

平成24年4月26日(木)
16:00~18:00
厚生労働省専用第15、16会議室(12階)

第2回

特定機能病院及び地域医療支援病院のあり方に関する検討会

議事次第

1. 前回検討会の指摘事項について
2. 特定機能病院の承認要件の見直しについて
3. 地域医療支援病院の承認要件の見直しについて
4. その他

(配付資料)

- | | |
|---------|--|
| 資料1 | 医療・介護の提供体制の将来像の例 |
| 資料2 | 特定機能病院と地域医療支援病院の外来の状況 |
| 資料3-1 | 特定機能病院の承認要件の見直しに係る論点と意見 |
| 資料3-2 | 特定機能病院制度創設時の国会答弁 |
| 資料3-3 | 特定機能病院の承認要件について |
| 資料4-1 | 地域医療支援病院の承認要件の見直しに係る論点と意見 |
| 資料4-2-1 | 地域医療支援病院の行う支援について |
| 資料4-2-2 | 今後の医療提供体制の在り方について(意見具申)(抜粋) 平成8年4月25日 医療審議会 |
| 資料4-3 | 地域医療支援病院の承認要件について |

基本資料集

第2回特定機能病院及び地域医療支援病院のあり方に関する検討会

平成24年4月26日(木)

16:00 ~ 18:00

専用第15・16会議室(12階)

速記

座

座長代理

長



随行者席

随行者席

| | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 梅本構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 中川構成員 |
| 梶井構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 西澤構成員 |
| 斎藤構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 邊見構成員 |
| 堺構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 松田構成員 |
| 佐藤構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 眞鍋構成員 |
| 島崎構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 宮崎構成員 |
| 霜鳥構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | 森山構成員 |
| 土屋構成員 | <input type="radio"/> | | | | <input type="radio"/> | | |
| 文部科学省 オブザーバー | <input type="radio"/> | |

保健医療技術調整官
医療政策企画官
総務課長
医政局長
審議官
指導課長
研究開発振興課長

受付

出入口

事務局

傍聴者席

特定機能病院及び地域医療支援病院のあり方に関する検討会
構成員名簿

(敬称略。五十音順)

氏 名 所 属・役 職

| | |
|---------|------------------|
| ○ 上田 茂 | 日本医療機能評価機構理事 |
| 梅本 逸郎 | 時事通信社外国経済部部長 |
| ◎ 遠藤 久夫 | 学習院大学経済学部教授 |
| 梶井 英治 | 自治医科大学教授 |
| 齋藤 訓子 | 公益社団法人日本看護協会常任理事 |
| 堺 常雄 | 社団法人日本病院会会长 |
| 佐藤 保 | 社団法人日本歯科医師会常務理事 |
| 島崎 謙治 | 政策研究大学院大学教授 |
| 土屋 文人 | 社団法人日本薬剤師会副会長 |
| 中川 俊男 | 社団法人日本医師会副会長 |
| 西澤 寛俊 | 社団法人全日本病院協会会长 |
| 霜鳥 一彦 | 健康保険組合連合会理事 |
| 邊見 公雄 | 社団法人全国自治体病院協議会会长 |
| 松田 晋哉 | 産業医科大学教授 |
| 眞鍋 馨 | 長野県健康福祉部長 |
| 宮崎 勝 | 千葉大学附属病院病院長 |
| 森山 寛 | 東京慈恵会医科大学附属病院病院長 |

(◎座長、○座長代理)

医療・介護の提供体制の将来像の例

～機能分化し重層的に住民を支える医療・介護サービスのネットワーク構築～

○日常生活圏域内において、医療、介護、予防、住まいが切れ目なく、継続的かつ一体的に提供される「地域包括ケアシステム」の確立を図る。

○小・中学校区レベル(人口1万人程度の圏域)において日常的な医療・介護サービスが提供され、人口20~30万人レベルで地域の基幹病院機能、都道府県レベルで救命救急・がんなどの高度医療への体制を整備。

医療提供体制の充実と重点化・効率化

都道府県域から市町村域まで、重層的に医療サービスを提供

&

地域包括ケアの実現(包括的ケアマネジメントの機能強化)

※ 体制整備は被災地のコミュニティ復興において先駆的に実施することも検討

市町村レベル:

主治医(総合医を含む)による日常の診療対応



人口20~30万レベル:

救急病院など地域の基幹病院を中心とする医療機関のネットワーク



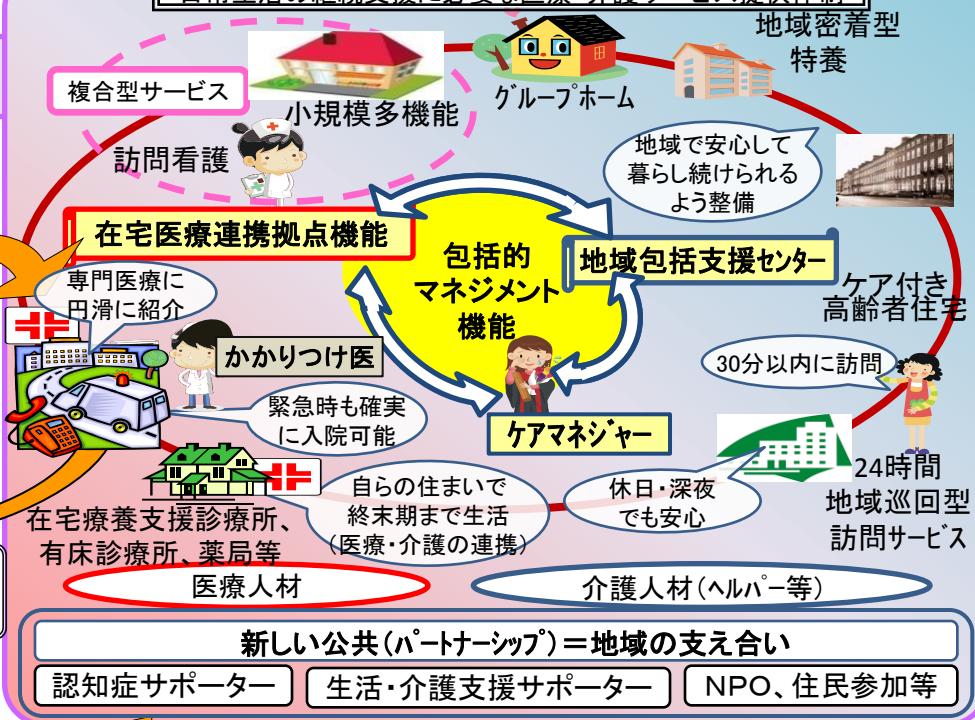
都道府県レベル:

救命救急、高度な医療など広域ニーズへの対応体制整備

高度な医療を提供する病院

小・中学校区レベル(※):

日常生活の継続支援に必要な医療・介護サービス提供体制



がん治療や高度先進医療



ドクターヘリなど広域救急

※ 人口1万人程度の圏域。

| | |
|---------------------|------|
| 第 2 回 検 討 会 | |
| 平 成 2 4 年 4 月 2 6 日 | 資料 2 |

特定機能病院と地域医療支援病院 の外来の状況

【目次】

1. 特定機能病院の体制について
2. 特定機能病院の外来の状況について
3. 地域医療支援病院の体制について
4. 地域医療支援病院の外来の状況について

1. 特定機能病院の体制について

基本データ

- 抽出調査である「平成20年患者調査」と全数調査である「平成20年病院報告」「平成20年医療施設静態調査」を基に、①特定機能病院82病院、②特定機能病院以外の病院で、一般病床が400床以上の病院(以下「一般病床400床以上病院」)を対象にした分析を実施。
- 「平均在院日数」とは、注釈がない限り、全病床の平均在院日数を指す。
なお、算定に当たっては、病院報告における定義 $\left(\frac{\text{年間在院患者延数}}{1/2 \times (\text{年間新入院患者数} + \text{年間退院患者数})} \right)$ を用いた。

※特定機能病院として承認を受けている病院は平成24年4月現在で84病院

| | ①特定機能病院 | | | ②特定機能病院以外の病院で、 一般病床が400床以上の病院 (「一般病床400床以上病院」) | | |
|------------------|--------------------------|--------|-------------------------|--|---------|-------------------------|
| | 病院数 | 病床数 | 1病院 当たり 平均 病床数 | 病院数 | 病床数 | 1病院 当たり 平均 病床数 |
| 対象 病院 | 82(※) 患者調査の分析対象 82 | 71,310 | 869.6 | 457 患者調査の分析対象 441 | 256,754 | 561.8 |
| 400床以上 500床未満 | 0 | 0 | | 216 | 98,626 | |
| 500床以上 | 82 | 71,310 | | 241 | 158,128 | |

標榜診療科の数 (特定機能病院と「一般病床400床以上病院」)

<診療科目の承認要件>医療法施行規則第6条の4

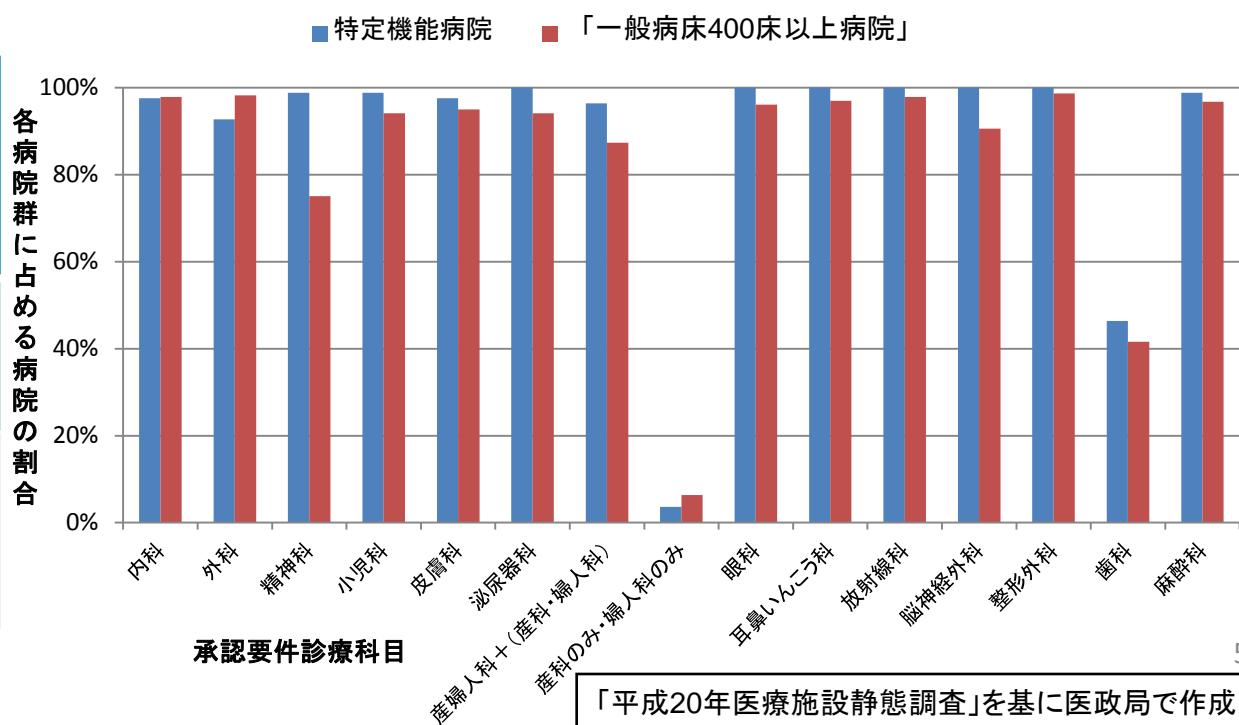
○次のうち10以上の診療科名(標榜診療科)を含むこと。

内科、外科、精神科、小児科、皮膚科、泌尿器科、産婦人科、産科、婦人科、眼科、耳鼻いんこう科、放射線科、脳神経外科、整形外科、歯科、麻酔科

○病院ごとの平均標榜診療科数について、特定機能病院と「一般病床400床以上病院」を比較しても、両者の間にはあまり差がない。

○各病院群における診療科目ごとの当該診療科を標榜している病院の割合について、特定機能病院の場合、歯科を除き、ほとんどの診療科目で100%近い値となっている。(ただし、産婦人科については、産科のみ・婦人科のみの病院が3病院ある。)

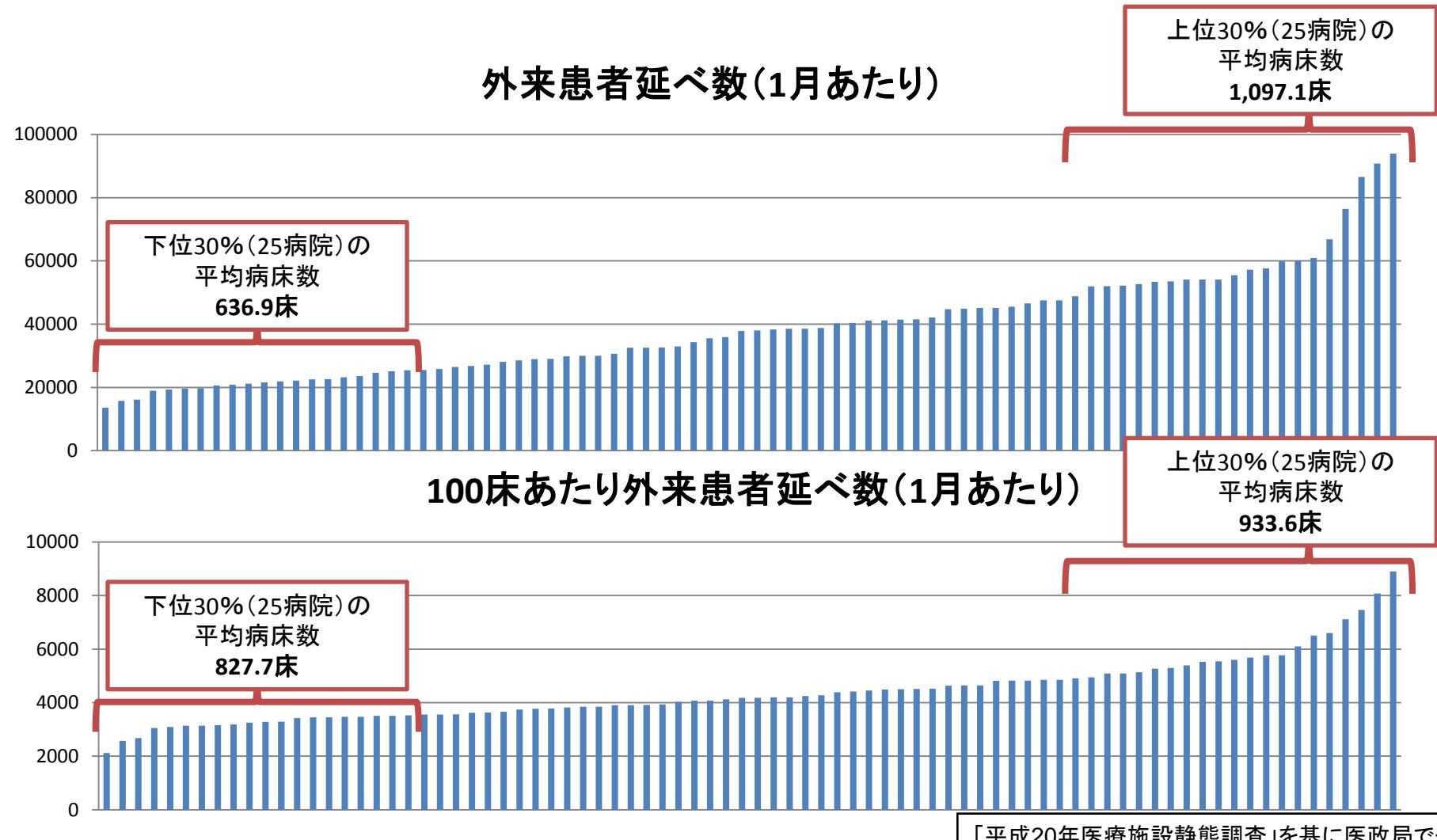
| | 標榜 診療科数 (平均値) | 承認要件 診療科目の 標榜科数 (平均値) |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|
| 特定機能 病院 (82病院) | 23.3 | 12.6 |
| 「一般病床 400床以上 病院」 (457病院) | 21.3 | 11.8 |



2. 特定機能病院の外来の状況について

1月あたり外来患者延べ数による分布

- 特定機能病院ごとに1月あたり(9月中)の外来患者延べ数をみると11,545人から90,836人まで、100床あたりに換算しても2,117人から8,901人まで分布しており、病院ごとの差が大きいといえる。
- また、外来患者延べ数の下位30%の病院の平均病床数は636.9床である一方、上位30%の病院は1097.1床であることから、外来患者の数は病床規模に比例しているといえる。



外来患者の紹介の状況

＜紹介の承認要件＞医療法第16の3第1項第6号、医療法施行規則第9の20第6号イ・ロ・ハ

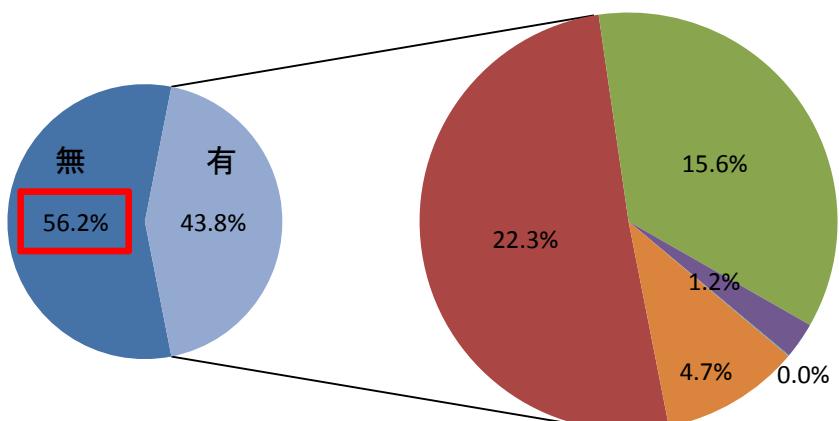
○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること。

○紹介率が30%以上であること。

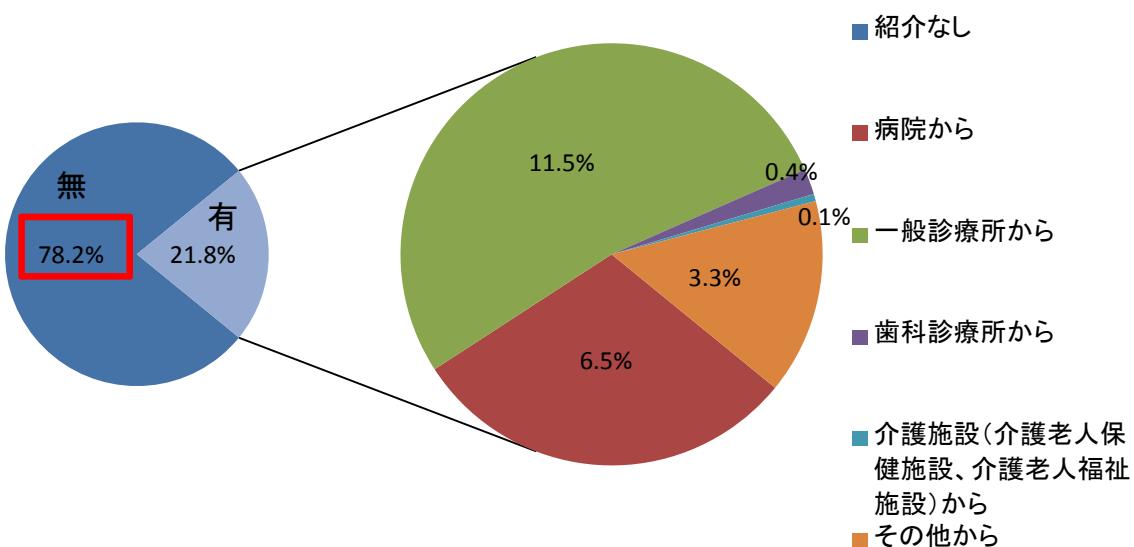
紹介患者の数 + 他の病院又は診療所に紹介した患者の数 + 救急用自動車によって搬入された患者の数
他の病院又は診療所に紹介した患者の数 + 初診の患者の数

○紹介なしの外来患者の割合について、特定機能病院は56.2%、「一般病床400床以上病院」は78.2%であり、特定機能病院の方が少ないものの、特定機能病院の紹介なしの外来患者は過半数を占めている。

特定機能病院



「一般病床400床以上病院」



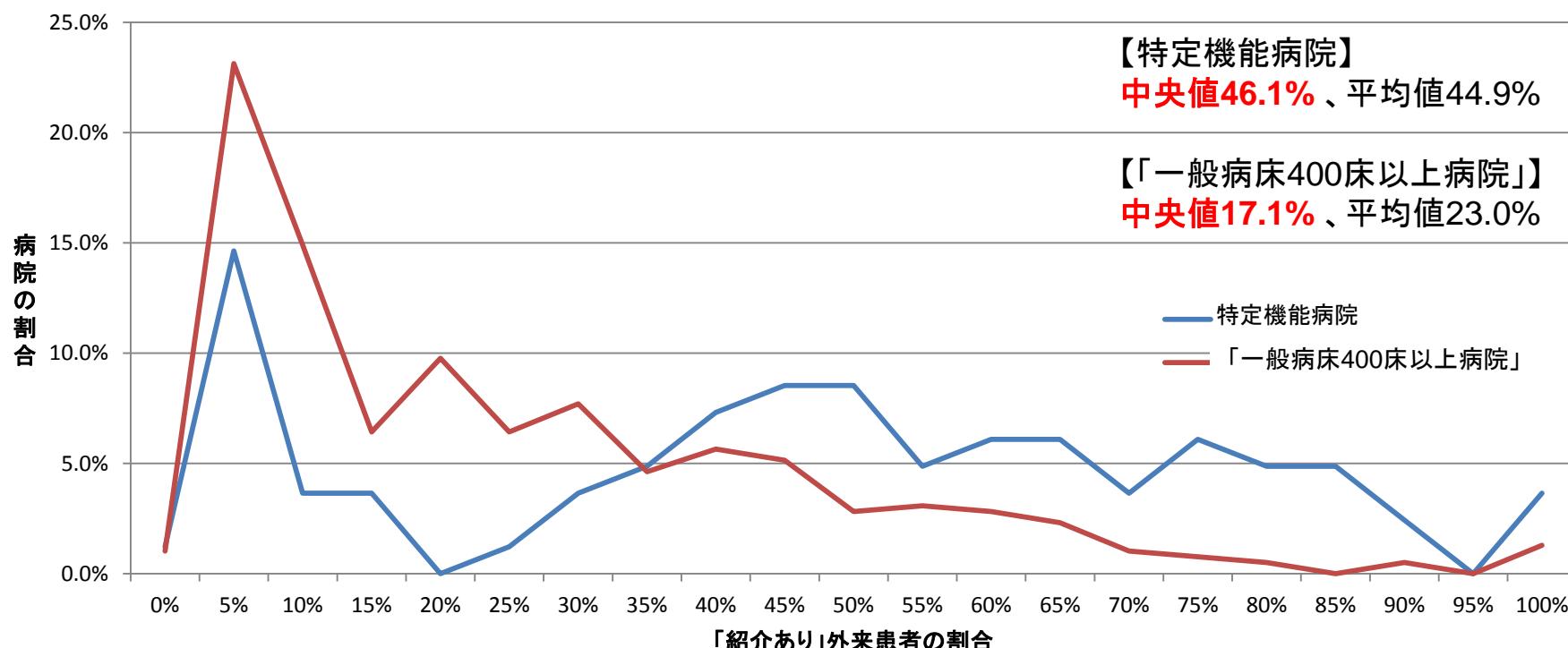
※ここでいう「紹介あり」外来患者割合とは、各医療機関における外来患者数に占める初診時の「紹介あり」外来患者数の割合を算出したものであり、特定機能病院の要件となっている紹介率の算定式により算出した割合ではない。

「紹介あり」外来患者の割合 (特定機能病院と「一般病床400床以上病院」)

- 「紹介あり」外来患者について、特定機能病院と「一般病床400床以上病院」(※)で比較すると、特定機能病院の方が「紹介あり」患者が多い。両者の中央値の比較では、29%の差がある。

※「一般病床400床以上病院」であり患者調査の分析対象である441病院中、調査月において、外来患者が1名以上であった389病院。

- 特定機能病院について、「紹介あり」患者が50%以上の病院は42(特定機能病院の51.2%)と多数である一方で、5%以下の病院も13(特定機能病院の15.9%)と一定程度存在。病院間の差が大きいといえる。



※ここでいう「紹介あり」外来患者割合とは、各医療機関における外来患者数に占める初診時の「紹介あり」外来患者数の割合を算出したものであり、特定機能病院の要件となっている紹介率の算定式により算出した割合ではない。

平均外来患者数 (特定機能病院と一般病床を有する病院)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの平均外来患者数について、特定機能病院と一般病床を有する病院(4,376病院)を比較すると、特定機能病院では38,460.6人であり、一般病床を有する病院では7,363.5人。両者の間には約5倍の差がある。
- 平均外来患者数を100床あたりに換算しても、特定機能病院は4,396.3人、一般病床を有する病院では3,891.9人となり、特定機能病院の方が約500人多い。
- しかし、平均外来患者数のうち「紹介なし」患者数について、100床あたりに換算すると、特定機能病院の方が「紹介なし」患者数が約1,100人少ない結果となった。つまり特定機能病院では、100床あたりで比較すると、「紹介なし」患者が相対的に少ないといえる。

| | 平均外来患者数 | 平均外来患者のうち「紹介なし」患者の数 |
|---------------|-----------|---------------------|
| 特定機能病院 | 38,460.6人 | 22,274.7人 |
| 一般病床を有する病院(※) | 7,363.5人 | 6,358.2人 |

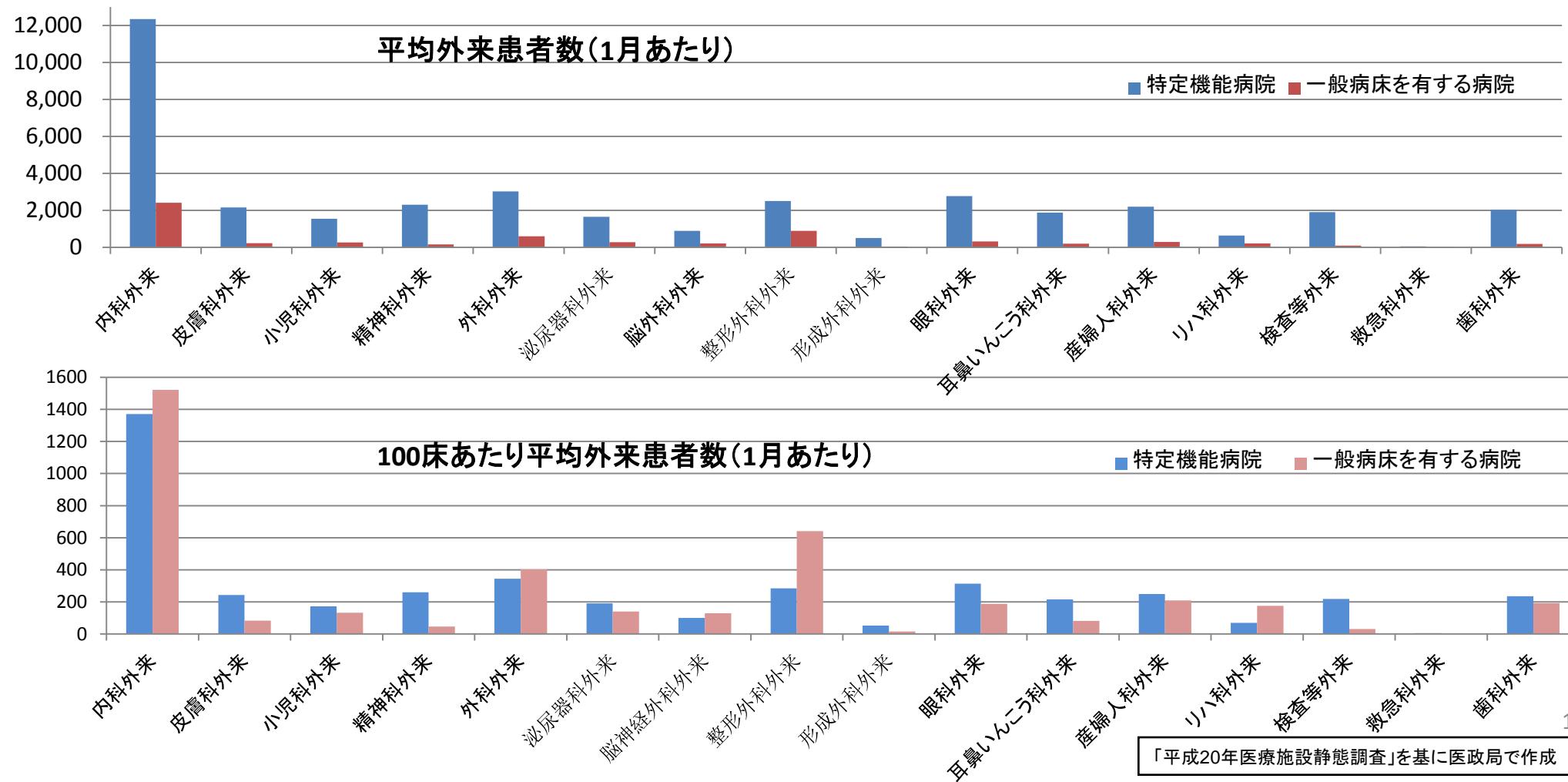
| | 平均外来患者数 (100床あたり) | 平均外来患者のうち「紹介なし」患者の数 (100床あたり) |
|---------------|----------------------|----------------------------------|
| 特定機能病院 | 4,396.3人 | 2,496.1人 |
| 一般病床を有する病院(※) | 3,891.9人 | 3,624.2人 |

※ここでいう「一般病床を有する病院」は、6,028病院中、患者調査の分析対象である4,376病院のことである。

「平成20年医療施設静態調査」「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

診療科別平均外来患者数 (特定機能病院と一般病床を有する病院)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの診療科別平均外来患者数について、特定機能病院と一般病床を有する病院(6,028病院)全体を比較すると、その傾向に差は見られない。
- ただし、診療科別平均外来患者数を100床あたりに換算すると、整形外科、内科、リハ科等については一般病床を有する病院がより多く、精神科、検査、皮膚科等は、特定機能病院の方がより多い。



平均外来患者数 (特定機能病院と「一般病床400床以上病院」)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの平均外来患者数について、特定機能病院と「一般病床400床以上病院」を比較すると、特定機能病院では38,460.6人であり、「一般病床400床以上病院」では21,565.0人。両者の間には約1.8倍の差がある。
- 平均外来患者数を100床あたりに換算しても、特定機能病院は4,396.3人、「一般病床400床以上病院」では3,858.4人となり、特定機能病院の方が約540人多い。
- しかし、平均外来患者数のうち「紹介なし」患者数について、100床あたりに換算すると、特定機能病院の方が「紹介なし」患者数が2,496.1人、「一般病床400床以上病院」では3,154.1人と、特定機能病院の方が少なかつた。つまり特定機能病院では、100床あたりで比較すると、「紹介なし」患者が相対的に少ないといえる。

| | 平均外来患者数 | 平均外来患者のうち「紹介なし」患者の数 |
|-------------------|-----------|---------------------|
| 特定機能病院 | 38,460.6人 | 22,274.7人 |
| 「一般病床400床以上病院」(※) | 21,565.0人 | 17,394.3人 |

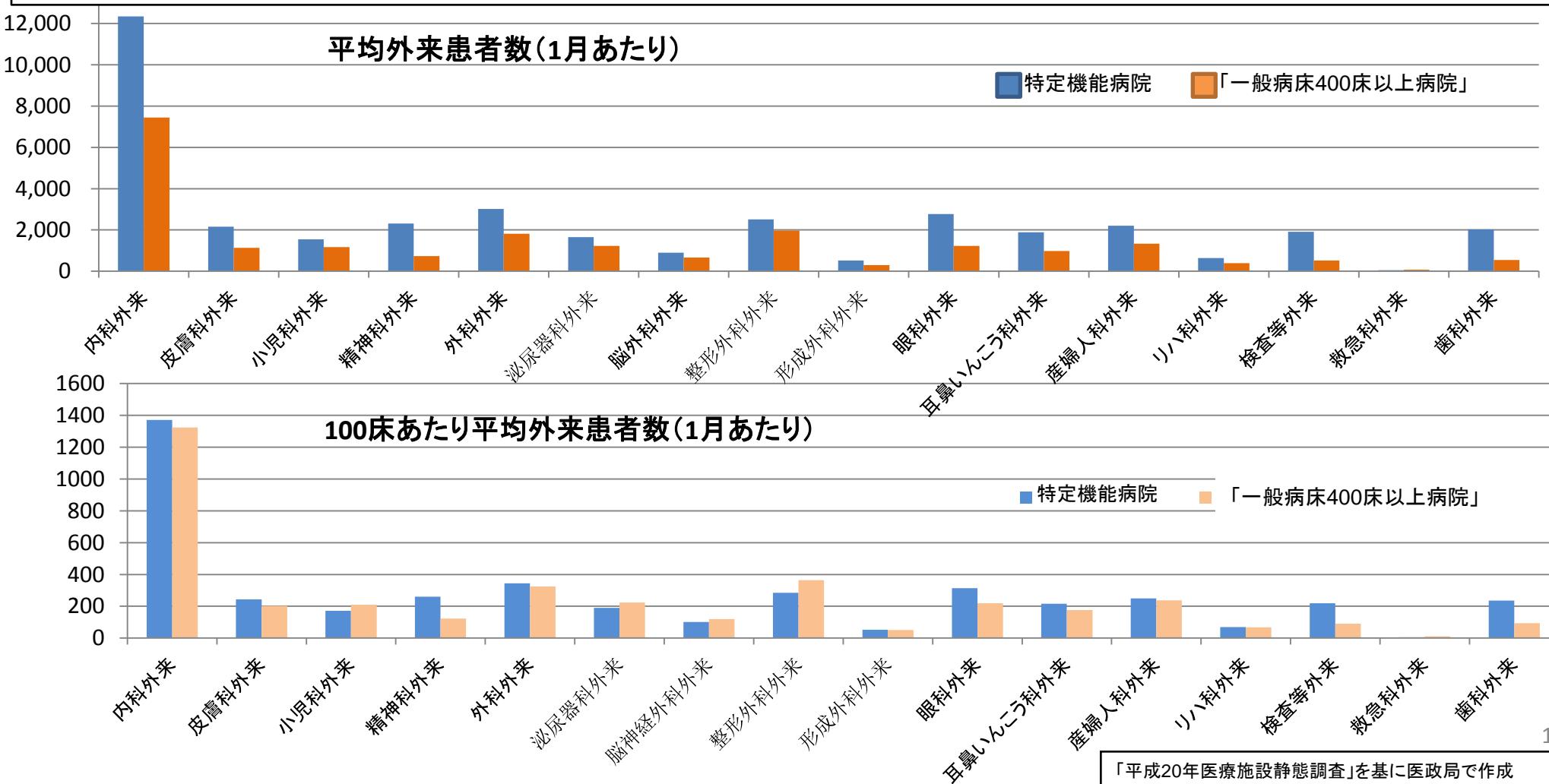
| | 平均外来患者数 (100床あたり) | 平均外来患者のうち「紹介なし」患者の数 (100床あたり) |
|-------------------|----------------------|----------------------------------|
| 特定機能病院 | 4,396.3人 | 2,496.1人 |
| 「一般病床400床以上病院」(※) | 3,858.4人 | 3,154.1人 |

※ここでいう「一般病床400床以上病院」は、457病院中、患者調査の分析対象である441病院のことである。

「平成20年医療施設静態調査」「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

診療科別平均外来患者数 (特定機能病院と「一般病床400床以上病院」)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの診療科別平均外来患者数について、特定機能病院と「一般病床400床以上病院」を比較すると、その傾向に差は見られない。
- ただし、診療科別平均外来患者数を100床あたりに換算すると、整形外科、小児科、泌尿器科等については「一般病床400床以上病院」がより多く、歯科、精神科、検査等は、特定機能病院の方がより多い。



病院類型ごとにみた外来患者の傷病構成(割合) ～一般病院・特定機能病院・地域医療支援病院の比較～

- 調査日における一般病院の推計外来患者(971.8千人)を疾病分類別にみると、「循環器系の疾患」が148.6千人で最も多く、次いで「筋骨格系及び結合組織の疾患」が113.6千人、「新生物」が102.7千人となっている。
- 特定機能病院についてみると、「新生物」が20%程度で一般病院の2倍程度となっており、地域医療支援病院についても、「新生物」の割合が大きくなっている。

I 感染症及び寄生虫症

III 血液及び造血器の疾患並びに免疫機構の障害

V 精神及び行動の障害

VII 眼及び付属器の疾患

IX 循環器系の疾患

X I 消化器系の疾患

X III 筋骨格系及び結合組織の疾患

X V 妊娠、分娩及び産じょく

X VII 先天奇形、変形及び染色体異常

X IX 損傷、中毒及びその他の外因の影響

II 新生物

IV 内分泌、栄養及び代謝疾患

VI 神経系の疾患

VIII 耳及び乳様突起の疾患

X 呼吸器系の疾患

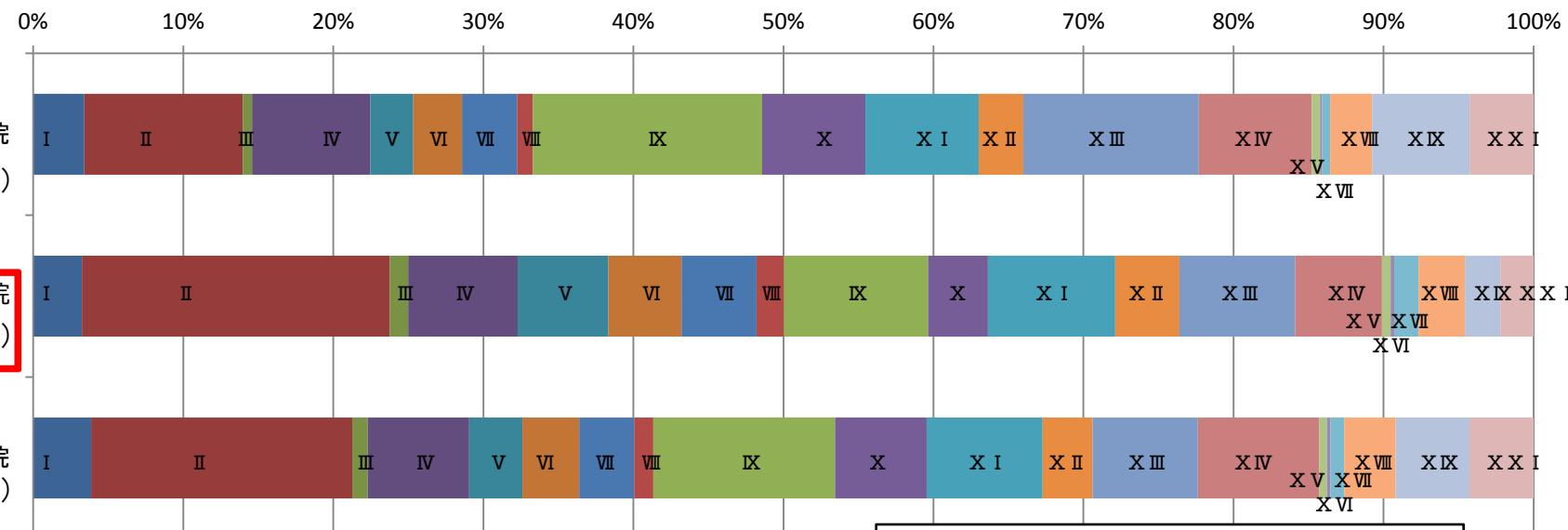
X II 皮膚及び皮下組織の疾患

X IV 腎尿路生殖器系の疾患

X VI 周産期に発生した病態

X VIII 症状、徵候及び異常臨床所見・異常検査所見で他に分類されないもの

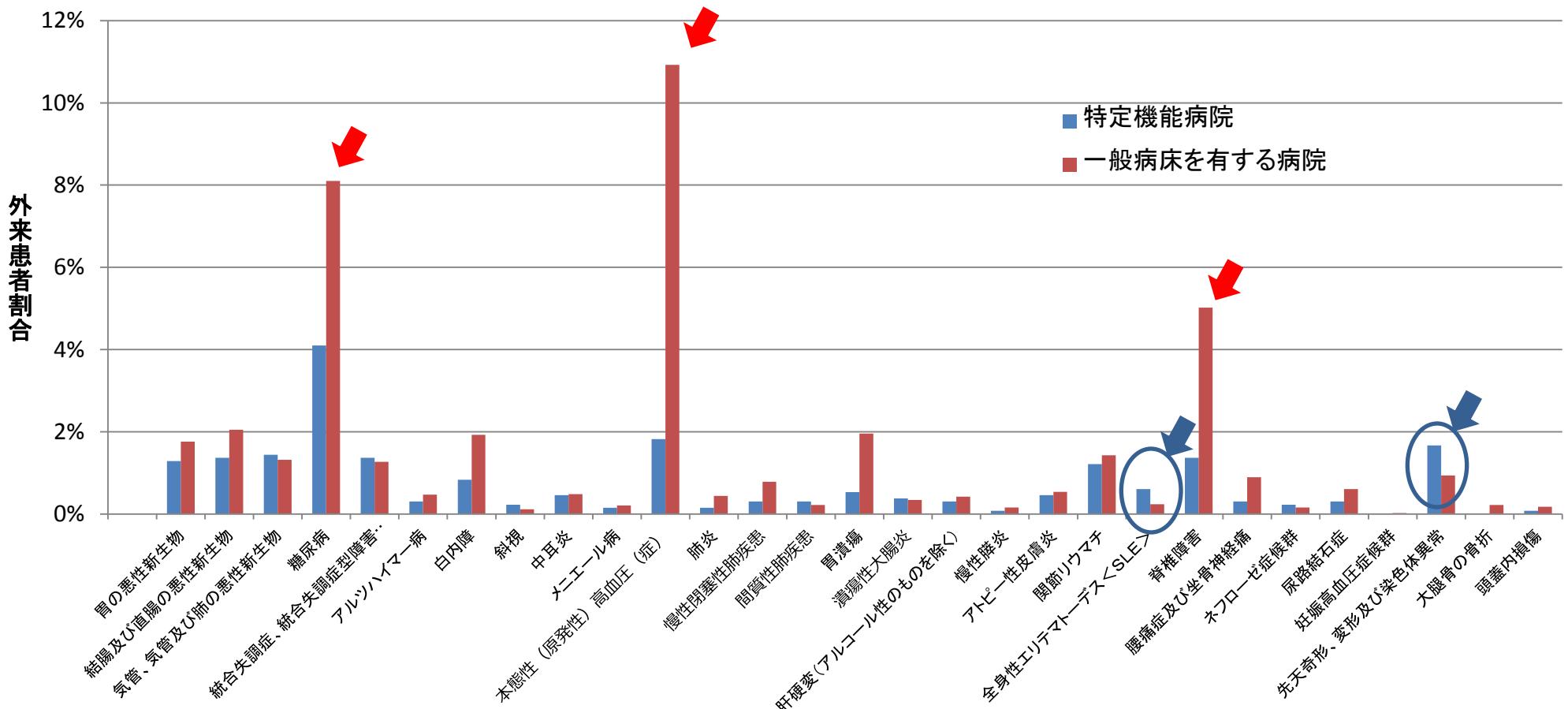
X X I 健康状態に影響を及ぼす要因及び保健サービスの利用



「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

患者総数に占める傷病別外来患者の状況 (特定機能病院と一般病床を有する病院)

- 特定機能病院と「一般病床を有する病院」における、代表的な疾患の外来患者割合(外来患者総数に占める傷病別の患者数)の状況については以下のとおり。
- 特に本態性高血圧、糖尿病、脊椎障害については「一般病床を有する病院」における患者割合が高く、先天奇形・変形及び染色体異常、全身性エリテマトーデスについては、特定機能病院における患者割合が高い。

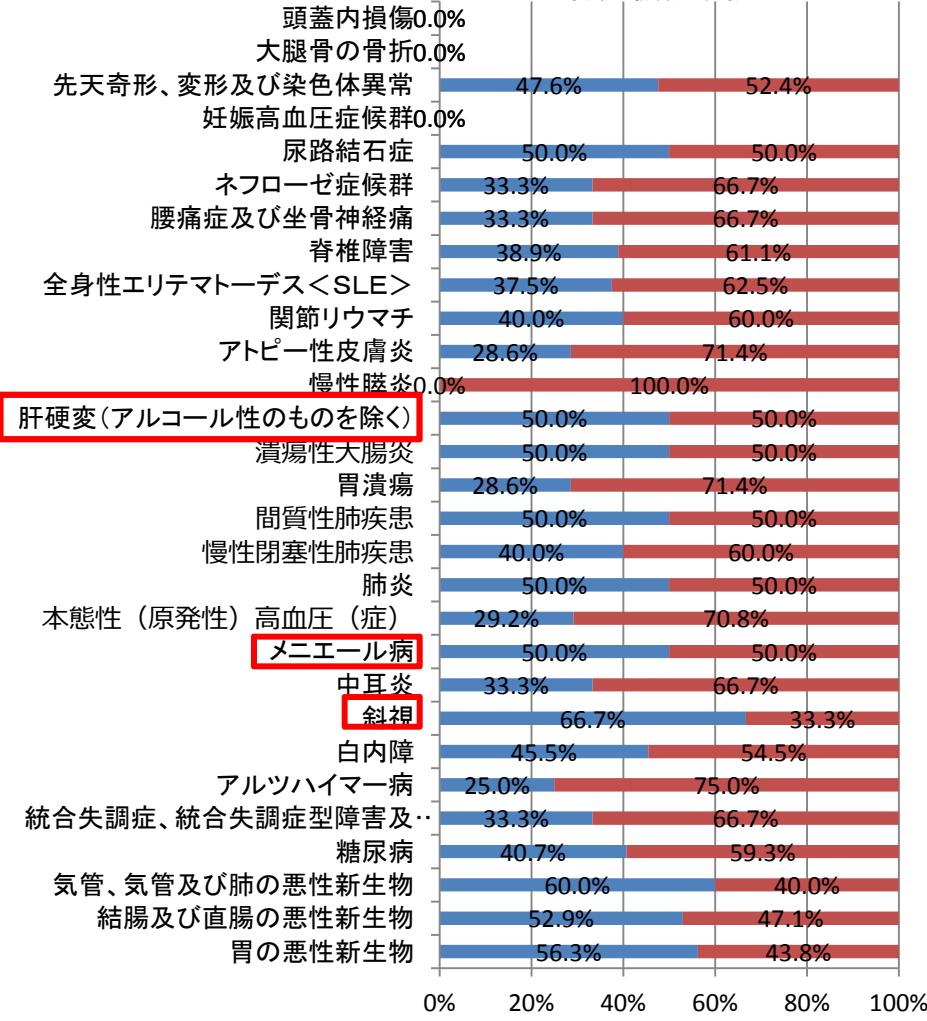


傷病別外来患者の紹介の状況

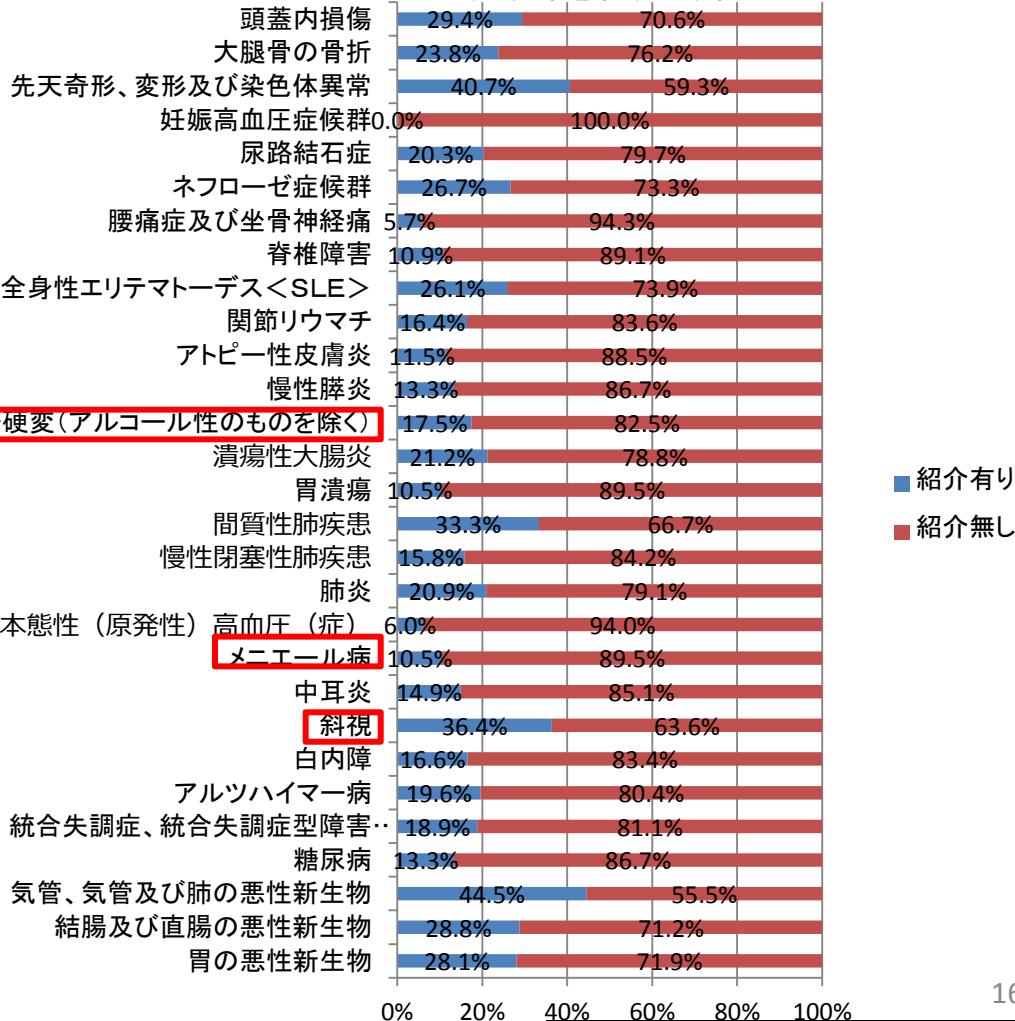
(特定機能病院と一般病床を有する病院)

○主な傷病別の外来患者の紹介の状況について、慢性膵炎を除く全ての傷病において、特定機能病院は一般病床を有する病院と比べて、「紹介あり患者」の割合が高い。特に、肝硬変(アルコール性のものを除く)、メニエール病、斜視では、紹介率の割合が30%以上高い。

特定機能病院



一般病床を有する病院



3. 地域医療支援病院の体制について

基本データ

- 抽出調査である「平成20年患者調査」と全数調査である「平成20年病院報告」「平成20年医療施設静態調査」を基に、①地域医療支援病院226病院、②地域医療支援病院以外で一般病床を有する病院のうち、全病床が200床以上の病院（以下「一般病床を有する全病床200床以上病院」）1,177病院を対象にした分析を実施。
- 「平均在院日数」とは、注釈がない限り、全病床の平均在院日数を指す。
なお、算定に当たっては、病院報告における定義 $\left(\frac{\text{年間在院患者延数}}{1/2 \times (\text{年間新入院患者数} + \text{年間退院患者数})} \right)$ を用いた。

※地域医療支援病院として承認を受けている病院は平成24年1月現在で386病院

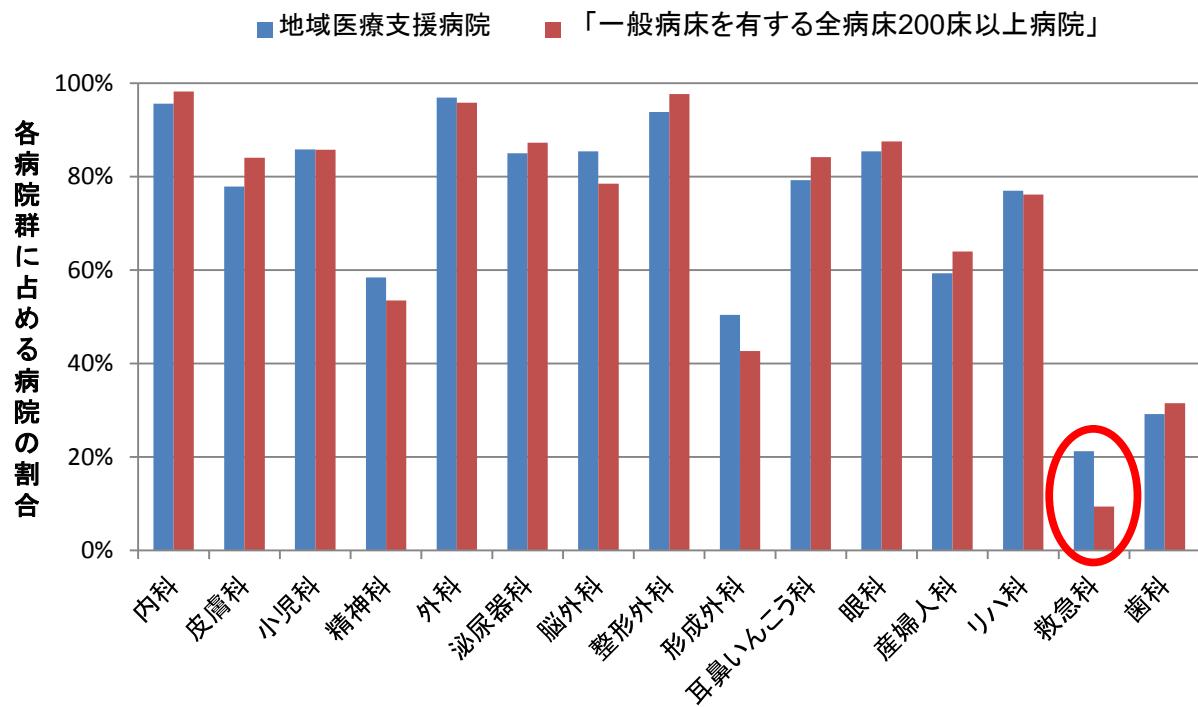
| | ①地域医療支援病院 | | | ②地域医療支援病院以外で一般病床を有する病院 のうち、全病床が200床以上の病院 （「一般病床を有する全病床200床以上病院」） | | |
|------------------|----------------------------|---------|-----------------|--|---------|-----------------|
| | 病院数 | 病床数 | 1病院当たり 平均病床数 | 病院数 | 病床数 | 1病院当たり 平均病床数 |
| 対象病院 | 226(※) 患者調査の分析対象 226 | 101,577 | 449.5 | 1,177 患者調査の分析対象 1,069 | 491,348 | 417.5 |
| 200床未満 | 12 | 1,915 | | - | - | |
| 200床以上 300床未満 | 38 | 8,980 | | 428 | 117,273 | |
| 300床以上 400床未満 | 48 | 16,403 | | 330 | 116,831 | |
| 400床以上 500床未満 | 49 | 21,511 | | 171 | 78,518 | |
| 500床以上 | 79 | 52,768 | | 248 | 178,726 | |

標榜診療科の数

(地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」)

- 病院ごとの平均標榜診療科数について、地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」を比較しても、両者の間にはあまり差がない。
- 各診療群における診療科目ごとの当該診療科を標榜している病院の割合について、ほとんどの診療科において、地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」は傾向がほぼ同じとなっているが、地域医療支援病院では救急科を標榜している病院の割合が「一般病床を有する全病床200床以上病院」に比べて高い。

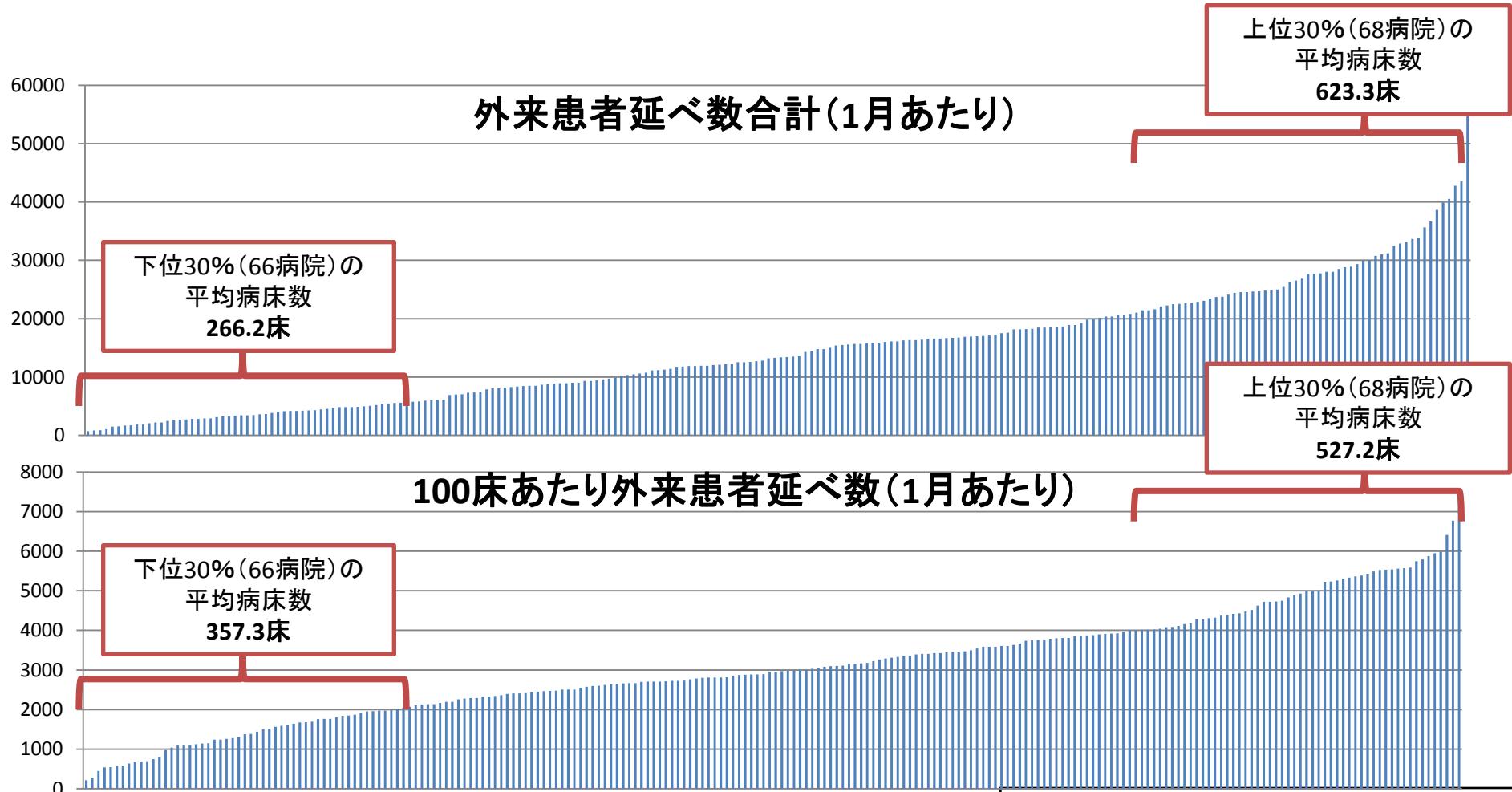
| | 標榜診療科数 (平均値) |
|--|-----------------|
| 地域医療支援病院 (226病院) | 19.7 |
| 「一般病床を有する 全病床200床以上 病院」 (1,117病院) | 18.0 |



4. 地域医療支援病院の外来の状況について

1月あたり外来患者延べ数(地域医療支援病院)

- 地域医療支援病院ごとに1月あたり(9月中)の外来患者延べ数をみると690人から60,244人まで、100床あたりに換算しても210人から7,521人まで分布しており、病院ごとの差が大きいといえる。
- また、外来患者延べ数の下位30%の病院の平均病床数は266.2床である一方、上位30%の病院は623.3床であることから、外来患者の数は病床規模に比例するといえる。



外来患者の紹介の状況

＜紹介の承認要件＞医療法第4条第1項第1号、医療法第16条第2項第6号、医療法施行規則第9の16第6号

○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること。

○紹介率が80%を上回っていること。

○紹介率が60%を上回り、かつ、逆紹介率が30%を上回っていること。

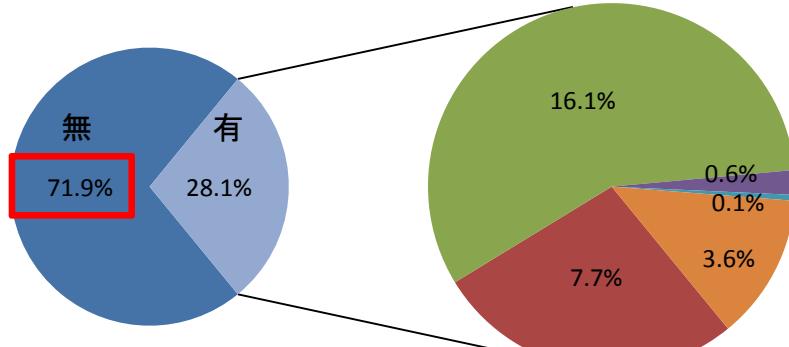
○紹介率が40%を上回り、かつ、逆紹介率が60%を上回っていること。

$$\text{紹介率} = \{(\text{紹介患者の数} + \text{救急患者の数}) / \text{初診患者の数}\} \times 100$$

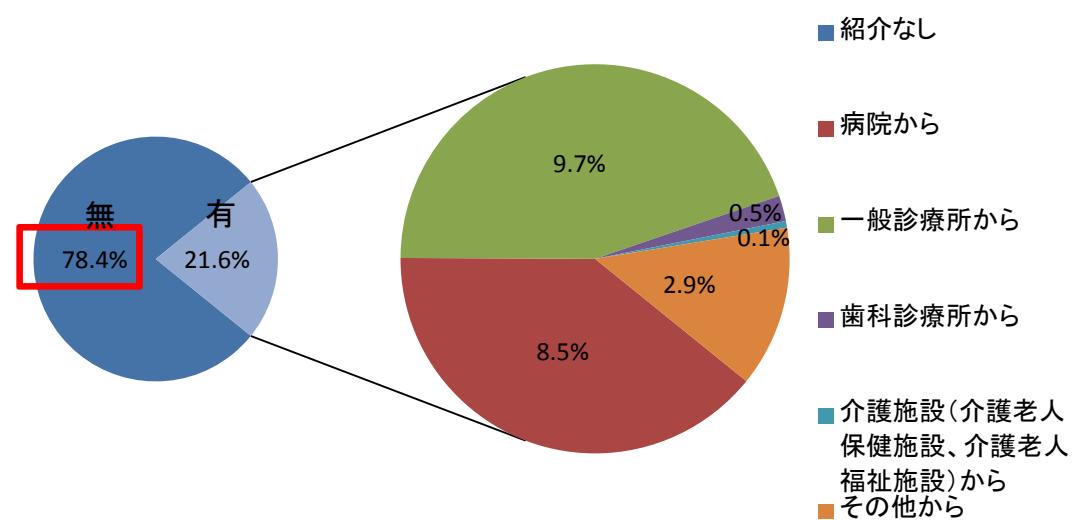
$$\text{逆紹介率} = (\text{逆紹介患者の数} / \text{初診患者の数}) \times 100$$

○紹介なしの外来患者の割合について、地域医療支援病院は71.9%、「一般病床を有する全病床200床以上病院」は78.4%であり、地域医療支援病院の方が少ないものの、地域医療支援病院の紹介なしの外来患者は7割以上を占めている。

地域医療支援病院



「一般病床を有する全病床200床以上病院」



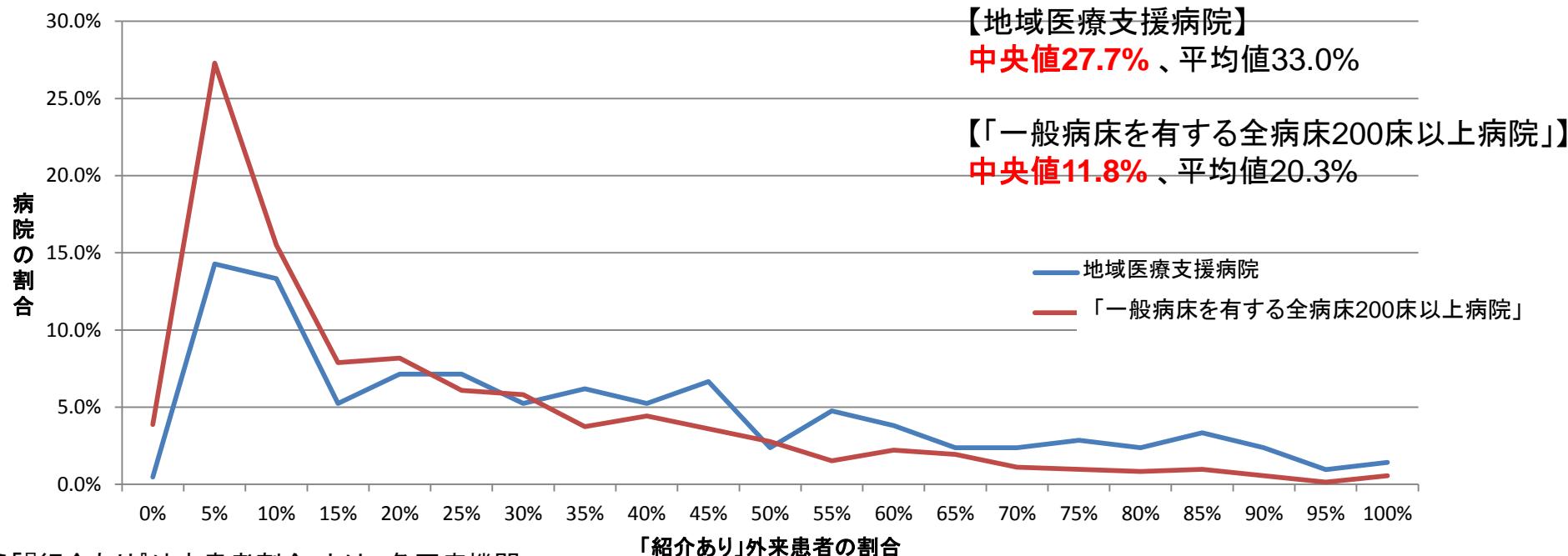
「紹介あり」外来患者の割合 (地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」)

- 「紹介あり」外来患者について、地域医療支援病院(※1)と「一般病床を有する全病床200床以上病院」(※2)で比較すると、地域医療支援病院の方が「紹介あり」患者が多い。両者の中央値の比較では約16%の差がある。

※1地域医療支援病院の226病院中、調査月において、外来患者が1名以上であった210病院。

※2「一般病床を有する全病床200床以上病院」の1,177病院中であり患者調査の分析対象である1,069病院中、調査月において、外来患者が1名以上であった722病院。

- 地域医療支援病院について、「紹介あり」患者が50%以上の病院は56(地域医療支援病院の26.7%)、5%以下の病院も31(地域医療支援病院の14.8%)と一定程度存在。



※ここでいう「『紹介あり』外来患者割合」とは、各医療機関における外来患者数に占める初診時の「紹介あり」外来患者数の割合を算出したものであり、地域医療支援病院の要件となっている紹介率の算定式により算出した割合ではない。

平均外来患者数 (地域医療支援病院と一般病床を有する病院)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの平均外来患者数について、地域医療支援病院と一般病床を有する病院(4,376病院)全体を比較すると、地域医療支援病院では14,644.0人であり、一般病床を有する病院全体では7,363.5人。両者の間には約2倍の差がある。
- ただし、平均外来患者数を100床あたりに換算すると、地域医療支援病院は3,080.0人、一般病床を有する病院全体では3,891.9人となり、地域医療支援病院の方が約800人少ない結果になる。
- また、そのうち「紹介なし」患者数について、100床あたりに換算すると、地域医療支援病院は2265.5人、一般病床を有する病院では3,624.2人となり、地域医療支援病院の方が約1,400人少ない。つまり、地域医療支援病院では、100床あたりで比較しても、「紹介なし」患者が相対的に少ないといえる。

| | 平均外来患者数 | 平均外来患者のうち 「紹介なし」患者の数 |
|---------------|-----------|-------------------------|
| 地域医療支援病院 | 14,644.0人 | 10,784.7人 |
| 一般病床を有する病院(※) | 7,363.5人 | 6,358.2人 |

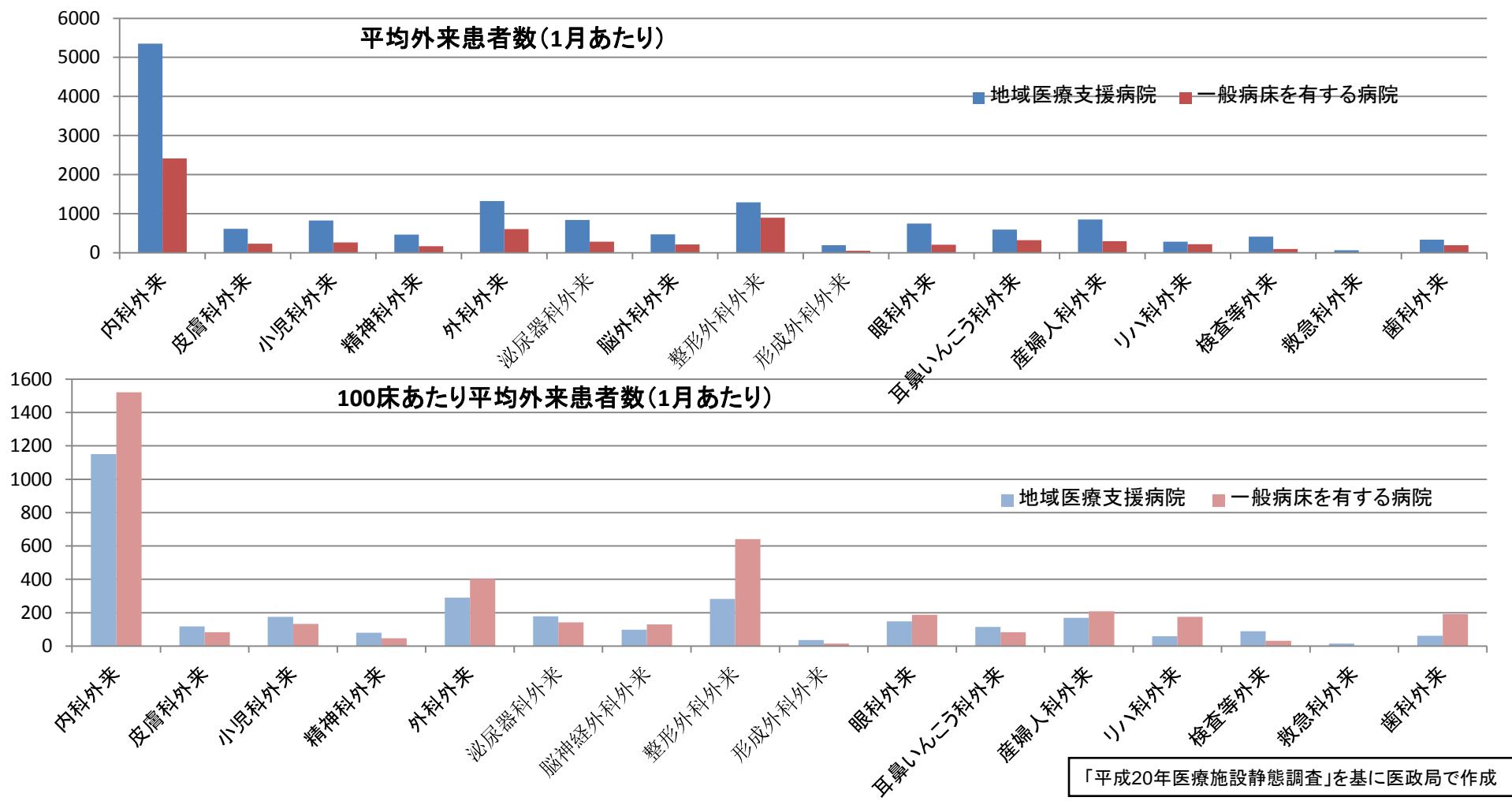
| | 平均外来患者数 (100床あたり) | 平均外来患者のうち 「紹介なし」患者の数 (100床あたり) |
|---------------|----------------------|--------------------------------------|
| 地域医療支援病院 | 3,080.0人 | 2,265.5人 |
| 一般病床を有する病院(※) | 3,891.9人 | 3,624.2人 |

※ここでいう「一般病床を有する病院」は、6,028病院中、患者調査の分析対象である4,376病院のことである。

診療科別平均外来患者数

(地域医療支援病院と一般病床を有する病院)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの診療科別平均外来患者数について、地域医療支援病院と一般病床を有する病院(6,028病院)全体を比較すると、その傾向に差は見られない。
- ただし、診療科別平均外来患者数を100床あたりに換算すると、内科、整形外科、歯科等については一般病床を有する病院がより多く、検査、小児科、泌尿器科等は、地域医療支援病院の方がより多い。



平均外来患者数

(地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの平均外来患者数について、地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」を比較すると、地域医療支援病院では14,644.0人、「一般病床を有する全病床200床以上病院」では16,271.4人。両者はほぼ変わらない。
- ただし、平均外来患者数を100床あたりに換算すると、地域医療支援病院は3,080.0人、「一般病床を有する全病床200床以上病院」では3,729.8人となり、地域医療支援病院の方が約650人少ない。
- また、そのうち「紹介なし」患者数について、100床あたりに換算すると、地域医療支援病院は2,265.5人、「一般病床を有する全病床200床以上病院」では3,242.8人となり、地域医療支援病院の方が約1,000人少ない。
つまり、地域医療支援病院では、100床あたりで比較しても、「紹介なし」患者が相対的に少ないといえる。

| | 平均外来患者数 | 平均外来患者のうち 「紹介なし」患者の数 |
|------------------------------|-----------|-------------------------|
| 地域医療支援病院 | 14,644.0人 | 10,784.7人 |
| 「一般病床を有する全病床200床以上病院」 (※) | 16,271.4人 | 13,425.2人 |

| | 平均外来患者数 (100床あたり) | 平均外来患者のうち 「紹介なし」患者の数 (100床あたり) |
|------------------------------|----------------------|--------------------------------------|
| 地域医療支援病院 | 3,080.0人 | 2,265.5人 |
| 「一般病床を有する全病床200床以上病院」 (※) | 3,729.8人 | 3,242.8人 |

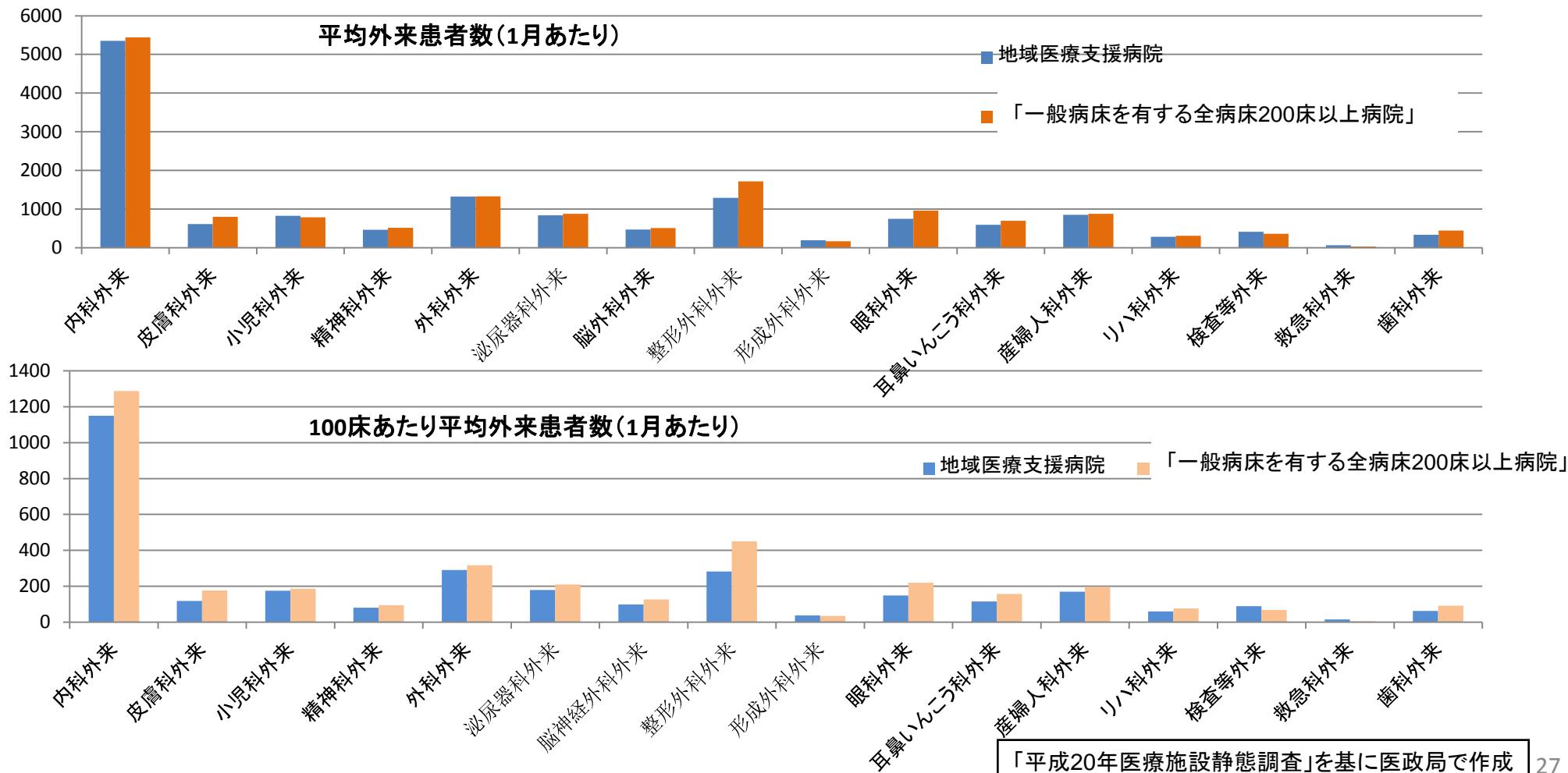
※ここでいう「一般病床を有する全病床200床以上病院」は、1,177病院中、患者調査の分析対象である1,069病院のことである。

「平成20年医療施設静態調査」「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

診療科別平均外来患者数

(地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」)

- 1月あたり(9月中)の病院ごとの診療科別平均外来患者数について、地域医療支援病院と「一般病床を有する全病床200床以上病院」を比較すると、その傾向に差は見られない。
- ただし、診療科別平均外来患者数を100床あたりに換算すると、整形外科、内科、眼科等については「一般病床を有する全病床200床以上病院」がより多く、検査、救急等は地域医療支援病院の方がより多い。



病院類型ごとにみた外来患者の傷病構成(割合) ～一般病院・特定機能病院・地域医療支援病院の比較～

再掲

- 調査日における一般病院の推計外来患者(971.8千人)を疾病分類別にみると、「循環器系の疾患」が148.6千人で最も多く、次いで「筋骨格系及び結合組織の疾患」が113.6千人、「新生物」が102.7千人となっている。
- 特定機能病院についてみると、「新生物」が20%程度で一般病院の2倍程度となっており、地域医療支援病院についても、「新生物」の割合が大きくなっている。

I 感染症及び寄生虫症

III 血液及び造血器の疾患並びに免疫機構の障害

V 精神及び行動の障害

VII 眼及び付属器の疾患

IX 循環器系の疾患

X I 消化器系の疾患

X III 筋骨格系及び結合組織の疾患

X V 妊娠、分娩及び産じょく

X VII 先天奇形、変形及び染色体異常

X IX 損傷、中毒及びその他の外因の影響

II 新生物

IV 内分泌、栄養及び代謝疾患

VI 神経系の疾患

VIII 耳及び乳様突起の疾患

X 呼吸器系の疾患

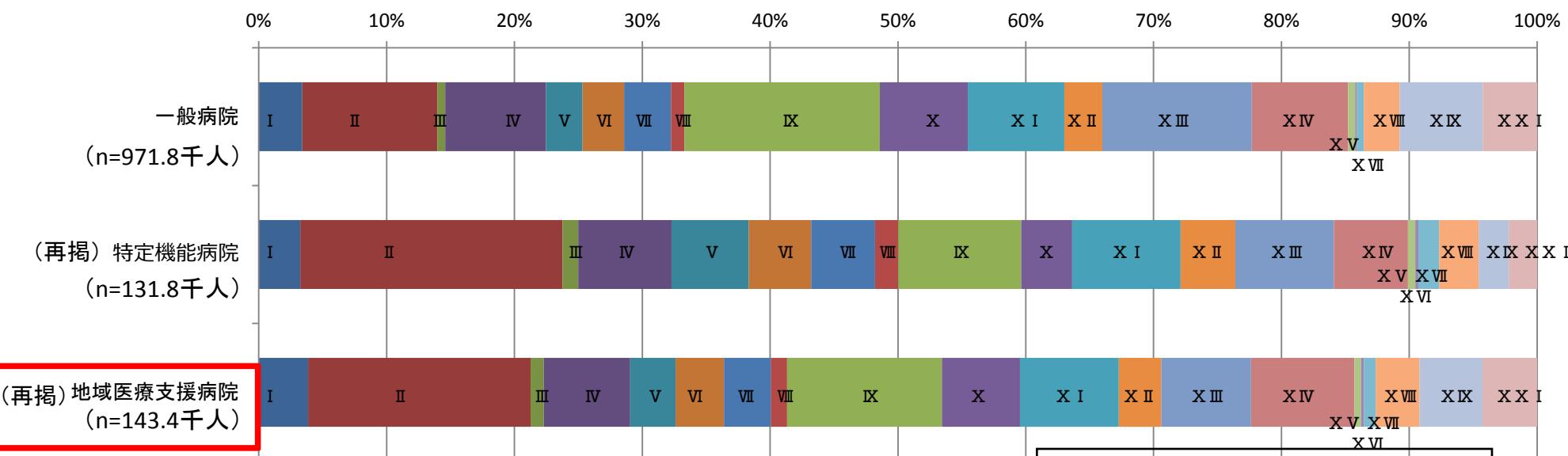
X II 皮膚及び皮下組織の疾患

X IV 腎尿路生殖器系の疾患

X VI 周産期に発生した病態

X VIII 症状、徵候及び異常臨床所見・異常検査所見で他に分類されないもの

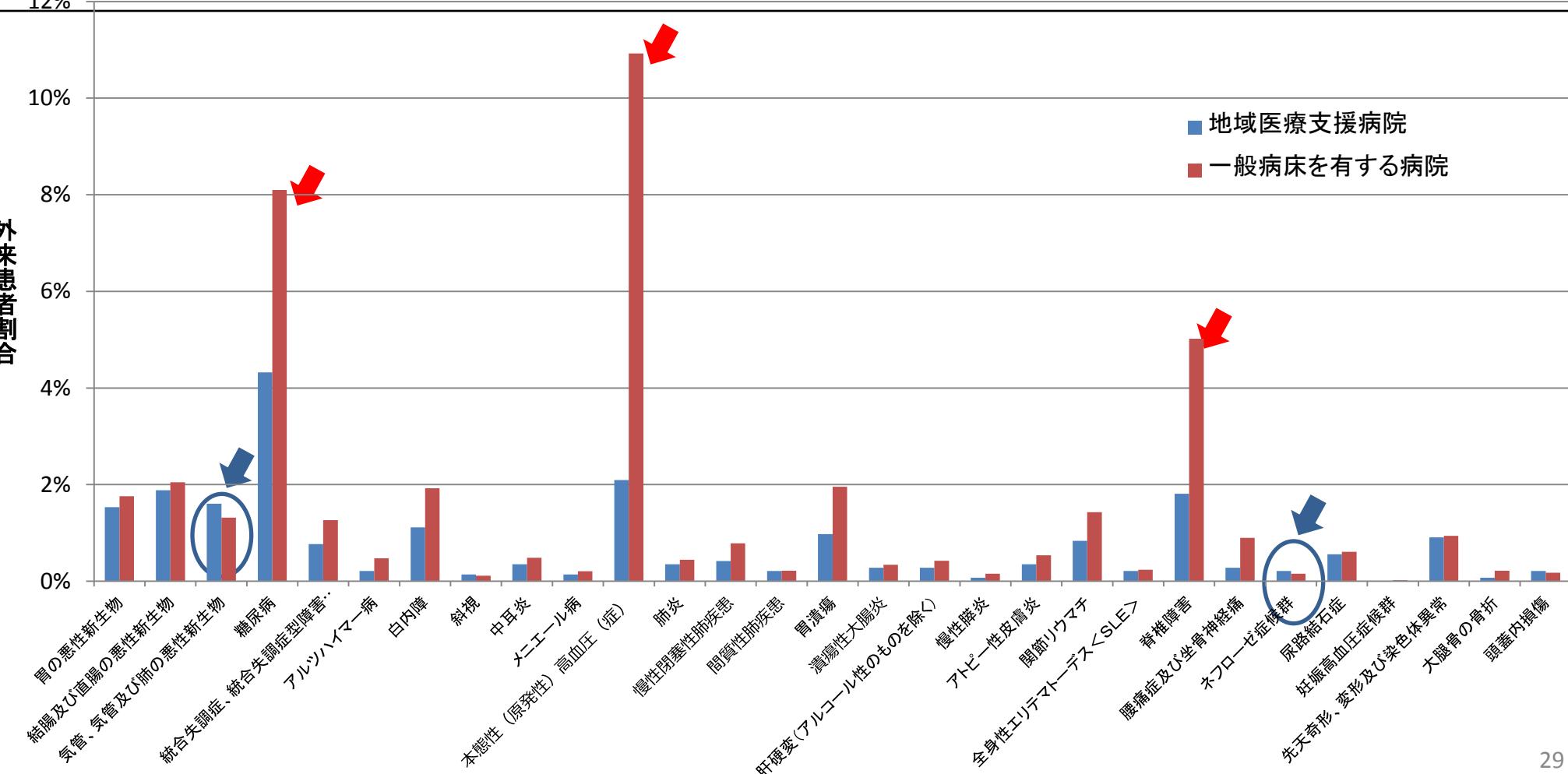
X X I 健康状態に影響を及ぼす要因及び保健サービスの利用



「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

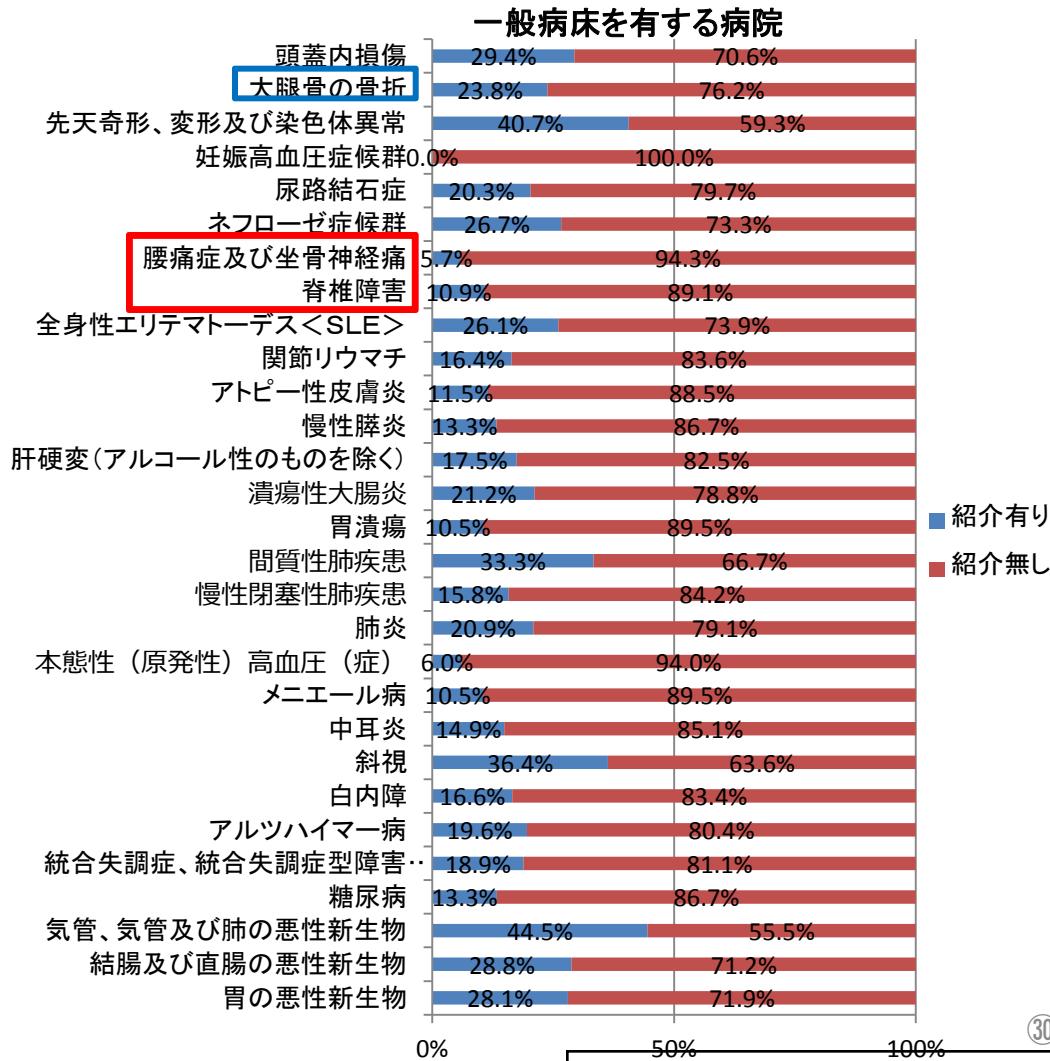
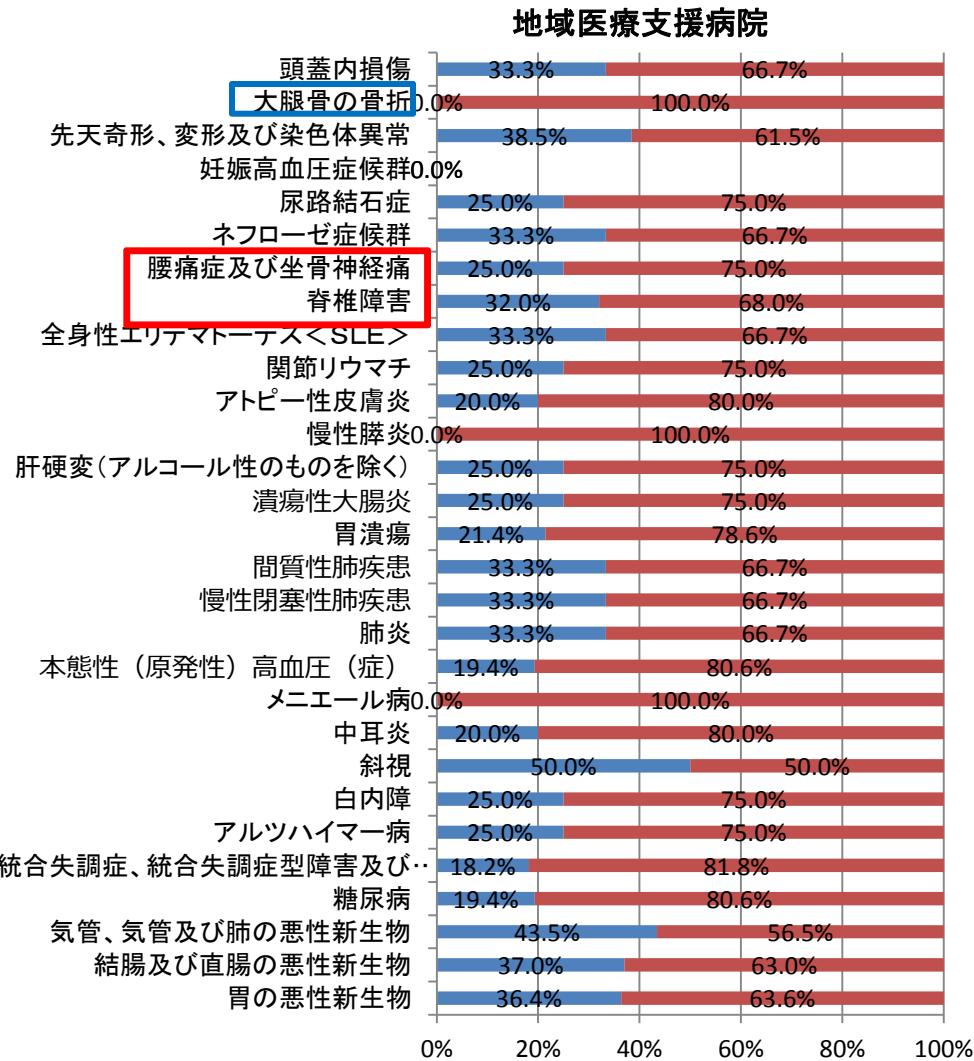
患者総数に占める主な傷病別外来患者の状況 (地域医療支援病院と一般病床を有する病院)

- 地域医療支援病院と「一般病床を有する病院」における、代表的な疾患の外来患者割合(外来患者総数に占める傷病別の患者数)の状況については以下のとおり。
- 特に本態性高血圧、糖尿病、脊椎障害については「一般病床を有する病院」における患者割合が高く、気管・^{12%}気管及び肺の悪性新生物、ネフローゼ症候群については、地域医療支援病院における患者割合が高い。



主な傷病別外来患者の紹介の状況 (地域医療支援病院と一般病床を有する病院)

- 主な傷病別の外来患者の紹介の状況について、地域医療支援病院は一般病床を有する病院と比べて、
 ・脊椎障害、腰痛症及び坐骨神経痛の「紹介あり」外来患者の割合が約20%高く、
 ・大腿骨骨折の「紹介あり」外来患者の割合は約20%低い。



「平成20年患者調査」を基に医政局で作成

| | |
|------------------|--------|
| 第 2 回 検 討 会 | 資料 3-1 |
| 平成 24 年 4 月 26 日 | |

特定機能病院の承認要件の見直しに係る論点と意見

1. 高度の医療の提供について

- 特定機能病院は、今後の高齢社会を踏まえ、多分野にわたる総合的な対応能力を有しつつ、かつ専門性の高い医療を提供し、また、「地域医療の最後の拠り所」としての役割を担うことから、その承認要件としては、どのようなものが適当か。
例えば、必須とする診療科目の設置及び専門医の配置など

(論点に係る意見)

- 高齢社会を迎える、複数の疾患・病態をもった患者に対する高度な医療を提供する場合、高度な専門性の高い医療を実施していく上で、それをカバーできるだけの複数の診療科が必要という意味の総合性が求められる。
- 医療は常に進歩しており、承認要件を絶えず見直していくという観点が必要。
- 最後の拠り所となるような病院が、現状では各県に必要。
- 地域差はあるものの、1県1大学病院が設置されて県の医療レベルが飛躍的に向上したという現実がある。
- 特定機能病院を通して、全国の医療の均てん化を図っていくという役割もある。

- 特定機能病院がその機能を適切に果たせるよう紹介制を高めていくべきではないか。そのためには、承認要件である紹介率や算定式をどのように見直したらよいか。

(論点に係る意見)

- 患者の立場からすると、特定療養費を払ってでもかかりたいということも踏まえた検討が必要。

2. 高度の医療技術の開発及び評価について

- 現在、「高度の医療技術の開発及び評価」についての承認要件を、病院に所属する医師等が発表した論文の数で設定しているが、今後、その質を問う観点で見直してはどうか。

例えば、臨床研究論文の件数、インパクトファクターの高い学術雑誌への掲載件数など

(論点に係る意見)

- 3つの機能のうち、「高度の研修」と「高度の医療技術の開発と評価」に係る要件が手薄いのではないか。

- 論文について、数の視点と質（インパクトファクター）の視点の両方が必要。

3. 高度の医療に関する研修について

- 現在、「高度の医療に関する研修」についての承認要件を、専門的な研修を受ける医師及び歯科医師の人数で設定しているが、今後、高度の医療を継続して提供する人材養成の体制を確保する観点で見直してはどうか。

例えば、指導医の配置など

(論点に係る意見)

- 3つの機能のうち、「高度の研修」と「高度の医療技術の開発と評価」に係る要件が手薄いのではないか。
- 医療従事者の養成を、卒前教育から資格取得後の高度な教育研修まで、首尾一貫して明確なビジョンを持って行うことができる施設が本来ふさわしいのではないか。

4. その他

- その他に要件の見直しは考えられるか。また、承認後の評価のあり方をどうするか。

例えば、安全管理体制など

(論点に係る意見)

- リスクも高まるところから、医療安全のしっかりした整備が必要。
- 地域連携部門の設置を要件に加えてはどうか。在宅医療等の地域連携を適切に行うことの要件に加えてはどうか。
- 国の基本的な計画に則るという視点も大事ではないか。
- 特定機能病院を通して、全国の医療の均てん化を図っていくという役割もある。
- 特定機能病院がどんどん増えるとなると限られた財源の中で厳しくなる。貴重な医療資源の配分も考えるべき。
- 医療法が最低基準を求めるものであるとすれば、技術進歩や地域格差というものにどう対応するのかという観点から、現行制度の枠組みのあり方に関する議論はあり得るのではないか。
- 診療を受ける患者や国民が、その提供する医療の内容をイメージできるようにすべき。

特定機能病院制度創設時における国会答弁

1. 医療施設機能の体系化における特定機能病院の位置付けについて

□ 第 123 回 衆議院 本会議第 17 号 平成 4 年 4 月 9 日分（抄）

○山下徳夫君（当時の厚生大臣）医療法の一部を改正する法律案について、その趣旨を御説明申し上げます。（中略）以下、この法律案の主な内容につきまして御説明申し上げます。第一は、医療提供の理念等に関する規定の整備であります。医療は、生命の尊重と個人の尊厳の保持を旨とし、医師と患者の信頼関係に基づく、疾病予防等を含む良質かつ適切なものでなければならぬこと、また、医療を提供する施設の機能に応じ、在宅を含む適切な場所で効率的に提供されなければならないことを明示いたしております。あわせて、この理念に基づく、国、地方公共団体及び医療の担い手等の責務を規定いたしております。第二は、医療施設機能の体系化であります。現実に進みつつある医療施設の機能分化に対応するとともに、国民の適正な受療機会を確保するため、高度な医療を提供する特定の医療施設として特定機能病院を制度化し、また、長期入院をする患者にふさわしい医療を提供するため、一般病床中に療養型病床群の制度を設けるものであります。また、理念等の規定の創設にあわせ、老人保健施設について、所要の規定の整備を行うこととしております。（後略）

□ 第 123 回 参議院 厚生委員会第 14 号 平成 4 年 6 月 18 日分（抄）

○古市政府委員（当時の健康政策局長）御承知のとおり、現行医療法の基本というものは昭和二十三年につくられたままきておりまして、病院病床の制限というものと、また提供について地域という観念を入れて二次医療圏を設定したということが第一次改定で六十年にできたわけでございますが、その後医療関係者、行政、また国民の側からも医療機能の明確化とそれから質の向上というものに対する期待があった。その中で何回かの議論を経てきまして、厚生省の中から研究班の案も提出させていった結果、関係者の合意ができたところが今日の法律改正の中身になってきたということでございます。そういうことで、大きな流れとしては全貌を検討したわけでございますが、現段階で合意ができたのは病院機能の明確化が大事である、しかし、その両方の端の特定機能病院と療養型から一応やりましょうと、その後御指摘のようによくわからないということは第二弾、三弾とやらせていただきたい、こうなったものですから、全体像が出ていないという御批判を受けているのかと思います。ただ、医療に対する理念というのも今回書かせていただきましたし、また、国民側に対して情報をもっと提供しろということにつきましては、情報提供、診療科の標榜、広告規制の緩和というものも出したわけでございます。そういうことで、たくさんある中、現段階で合意ができたというところから部分的な改正になったと御理解いただきたいと思います。

2. 想定されていた病院について

□ 第 123 回 衆議院 厚生委員会第 9 号 平成 4 年 4 月 22 日分（抄）

○小松委員（前略）この特定機能病院ということになりますといろいろと条件が整うわけでございますが、現時点で想定できる特定機能病院、これはどのくらいを想定しているのか、これが一つ。それから、特定機能病院か一般病院かということを住民に知らせるには、具体

的にどういう方法をとって住民がこのことを知らされるのか、このあたりも伺っておきたいと思います。

○古市政府委員（当時の健康政策局長）先生が御指摘のように、特定機能病院の要件ということで、高度の医療を担う能力を有し、高度の医療技術の開発及び評価を行う能力を有する、また、高度医療の研修を行う能力を有する、それから政省令で定める診療科を持ち、また一定数以上の病床数を持って、人員配置も省令で定める、こうなっておりまして、全体的に申しますと、医療技術の研究開発機能といった面からの先進性というものを日本で担っていく医療機関であり、かつまた病院全体で総合医療ができるというようなことを想定しておるわけでございます。そういうような条件を満たす医療機関は、現在私どもの方が想定いたしましたと、大体百から百数十というところになるのではなかろうかと思っておるわけでございます。（後略）

□ 第123回 衆議院 厚生委員会第10号 平成4年5月13日分（抄）

○古市政府委員（当時の健康政策局長）（前略）私ども從来から、端的にわかりやすいということから、特定機能病院というところで高度の医療を行うということを期待されるということから、全国の大学病院の本院あたりが一番想定しやすい、こう御説明したわけでございますが、本来の趣旨から申しますと、特定機能病院と申しますのは、高度の医療を行う能力を有する、また医療技術の開発及び評価を行う能力を有する、さらに研修を行う能力があるということと、ほかに数値の上からは、ある一定数の医師、看護婦、それから診療科、こうやつたわけでございます。したがって、結果的に大学病院が多く入ってくるわけでございますが、大学病院を想定してこれをつくったということではなくて、高度の医療を行う特定機能病院というものをセットしたときに大学病院が多く当たる。（後略）

□ 第123回 衆議院 厚生委員会第10号 平成4年5月13日分（抄）

○古市政府委員（当時の健康政策局長）（前略）私どもは、先ほど申しましたように、大学の附属病院というものは医育機関でもあるわけですが、今回の特定機能病院というものについては、その医育機能というのに注目しているわけではございません。それからまた、非常に若い人たちの、卒後研修生の研修機能というのに注目したわけでもございません。ただ、現在の日本の多くの大学病院が高度医療というものを総合的に行っているということに着用して、この特定機能病院というものを一つ枠をつくったわけでございます。したがって、大学以外にそういうことに合致するところには大いに入ってきていただきたいと思っておりますし、八十医科大学でもすべてがすべてこの基準に合うとは限らない。幾つかの病院はこの高度医療というものの要件に合わないというところも当然あり得る、このように思っているわけでございます。単科病院につきまして、地方公聴会で秋田県の脳血管研究センター、その病院をごらんになった上でのお尋ねかと思いますが、私どもも単科の専門病院のあり方というものは、それは非常に高度医療が行われているということから、今回の改正案の中には入っておりませんが、それをどのように位置づけるか、同時に研修教育病院というものもどのように位置づけるか、次の課題にさせていただきたいと思っているわけでございます。

特定機能病院の承認要件について

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|----------|--------------------|--------------------|--|---|--|--|
| 総論 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・一部で高度専門医療を提供し得るのであれば、部分的に該当させてはどうか。 ・高度な医療の提供、研究、教育の3つと一緒にを行うことには意義があるのか。 ・国民や患者が理解できることが大事。 ・4疾病5事業でどう取り扱うか議論が必要。 | <ul style="list-style-type: none"> ・役割・機能の検討、承認要件の再検討、適正な補助金、原則紹介外来以外の外来は行わないといったことを考えるべき。 ・制度が必要なのか、必要だとしたら、どんな機能の病院がどれくらいの人口規模、地理的範囲の中で必要か議論すべき。 |
| 高度の医療の提供 | 病床数 | | 則6の5 | ○400床以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・病床数に限らなくても最新の治療ができるのであれば承認してもよいのでは。 ・がんの患者が消化管出血した時に小さな専門病院が本当に対応できるのか。 | |
| | 診療科目 | | 則6の4 | <ul style="list-style-type: none"> ○次のうち10以上の診療科名(標榜診療科)を含むこと。 ・内科、外科、精神科、小児科、皮膚科、泌尿器科、産婦人科、産科、婦人科、眼科、耳鼻いんこう科、放射線科 ・脳神経外科、整形外科 ・歯科 ・麻酔科 | <ul style="list-style-type: none"> ・診療科別の承認をしてもよいのでは。 ・複合疾患に対する連携体制を取れる診療科目の充実を入れて欲しい。 | ・歯科も含めた全医療の連携が重要。 |
| | 医師 | 医師 | 則22の2 1 I | <ul style="list-style-type: none"> ○(入院患者数+外来患者数/2.5)/8以上 ・歯科関連の患者を除く。 ・医師免許取得後2年以上経過していない医師は含めない。 | | |
| | 歯科医師 | 歯科医師 | 則22の2 1 II | <ul style="list-style-type: none"> ○入院患者数/8以上+外来患者について病院の実状に応じて必要と認められる数(最低1名) ・歯科関連の患者に限る。 | | |
| | 薬剤師 | 薬剤師 | 則22の2 1 III | ○入院患者数/30以上、かつ、調剤数/80を標準 | ・薬剤師を駄目というところは論外。 | |
| | 看護師・准看護師 | 看護師・准看護師 | 則22の2 1 IV | <ul style="list-style-type: none"> ○入院患者数/2+外来患者数/30 以上 ・産婦人科又は産科においては、そのうちの適当数を助産師とすること。 ・歯科関連科においては、そのうちの適当数を歯科衛生士とすることができます。 | <ul style="list-style-type: none"> ・看護師の集約を図っていく必要があるのではないか。 ・高水準で配置することが安全の点から重要ではないか。 | |
| | 管理栄養士 | 管理栄養士 | 則22の2 1 V | ○1人以上 | | |
| | 診療放射線技師、事務員その他の従業者 | 診療放射線技師、事務員その他の従業者 | 則22の2 1 VI | ○病院の実状に応じた適当数 | | |
| | 算定方法 | 算定方法 | 則22の2 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者数、外来患者数は前年度の平均値とする。 ・従業者の員数は常勤換算する。 | | |
| | 構造設備基準 | 集中治療室 | 法22の2 II 則22の3 I | <ul style="list-style-type: none"> ○集中治療を行ふにふさわしい広さを有すること。 ・1病床当たり15m²程度 | | |
| 諸記録 | 人工呼吸装置等 | 人工呼吸装置等 | | <ul style="list-style-type: none"> ○人工呼吸装置その他の集中治療に必要な機器を備えていること。 ・人工呼吸装置、救急蘇生装置、心電計、心細動除去装置、ペースメーカー等 | | |
| | 無菌状態の維持された病室 | 無菌状態の維持された病室 | 法22の2 VI 則22の4 | <ul style="list-style-type: none"> ○細菌が非常に少ない環境で診療を行うことができる病室であること。 ・空気清浄度がクラス1万以下程度 | | |
| | 医薬品情報管理室 | 医薬品情報管理室 | 法22の2 VI 則22の4 | ○医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行う機能を備えていること。 | | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ○診療に関する諸記録、病院の管理及び運営に関する諸記録を備えて置くこと。 ・過去2年間の病院日誌、各科診療日誌、処方せん、手術記録、看護記録、検査所見記録、エックス線写真、紹介状、退院患者に係る入院期間中の診療経過の要約及び入院診療計画書 ・過去2年間の従業者数を明らかにする帳簿、高度の医療の提供の実績、高度の医療技術の開発及び評価の実績、高度の医療の研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供の実績、入院患者・外来患者及び調剤の数並びに安全管理体制の確保及び安全管理のための措置の状況を明らかにする帳簿 | <ul style="list-style-type: none"> ・カルテの一元化など診療管理の整備を評価の対象とすべき。 | |
| 諸記録 | 保存・管理 | 保存・管理 | 法16の3 1 IV 則9の20 IV 則22の3 II・III | ○諸記録の管理に関する責任者及び担当者を定め、諸記録を適切に分類して管理すること。 | | |
| | 閲覧 | 閲覧 | 法16の3 1 V 則9の20 V 則9の21 則9の22 | <ul style="list-style-type: none"> ○特定機能病院に患者を紹介しようとする医師及び歯科医師並びに国及び地方公共団体から閲覧を求められたときは、閲覧させること。 ・従業者数を明らかにする帳簿、高度の医療の提供の実績、高度の医療技術の開発及び評価の実績、高度の医療の研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供の実績、入院患者・外来患者及び調剤の数並びに安全管理体制の確保の状況を明らかにする帳簿 | | |

特定機能病院の承認要件について

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|-------|-------------|-----|------------------------|---|--|---|
| | | | | ○諸記録の閲覧に関する責任者、担当者及び閲覧の求めに応じる場所を定め、当該場所を見やすいやう掲示すること。 | | |
| 高度の医療 | | | 則9の20 I イ・ロ | ○特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療の提供を行うこと。 ・先進医療の数が2件以上、又は、先進医療の数が1件で、特定疾患治療研究事業に係る診療を年間500人以上の患者に対して行っていること。 | ・難治性疾患などを治療していくセンターというのは分かりやすい。 ・総合機能というものが必要であろう。 ・在院日数を減らすことを目的とするのはおかしい。 ・先進医療をやっている病院という形での整理が分かりやすい。 ・重症患者の受け入れ、新しい医療が出たときにいかに教育するか。 ・高度先進医療が平均3.7件では機能の集積という初期の目的は達成されていないのでは。 ・疾患別の特性を持たせた評価方法があればいい(DPC)。 ・複合的な疾患に対応できるのは非常に高度な医療機関。 ・先進医療の実績評価を採用すべき。 | ・難病にしても病院間の格差がある。 ・高齢者が増えて複数疾患を持つ方が増えた。複数の疾患を持っている時に複数の科にかかるのはメリット。 ・先進医療の実施を1つの基準にしてはどうか。 ・先進医療、難病だけでなく、慢性疾患の医療のあり方について提言することが重要。 |
| | | | | ○臨床検査及び病理診断を適切に実施する体制を確保すること。 | | |
| 紹介患者 | | | 法16の3 1VI | ○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること。 | ・国民の大病院指向はそれなりの理由がある。完全紹介制について患者、国民の合意形成をするのは困難。 ・受療行動を詳細に分析することが大事。 ・逆紹介後のフォローに関する情報があると有り難い。 ・地域連携や退院調整機能をしっかり構築すべき。 | ・外来を減らすこと自体が病院の機能を果たすことになるのでは。 ・病院だけ無理に外来を制約しようとしても患者はそのとおりに動かないだろう。 ・DPC適用に伴って外来治療に切り替える病院もある。 ・特定機能病院で治療する状態でないと判断された場合は地域に戻すべき。 |
| | 算定式 | | 則9の20VIイ | ○次の式により算定した数を維持し、当該維持された紹介率を高めようと努めること。 $(A+B+C)/(B+D)$ A:紹介患者の数 B:他の病院又は診療所に紹介した患者の数 C:救急用自動車によって搬入された患者の数 D:初診の患者の数 | | |
| | 率 | | 則9の20VIロ・ハ | ○30%以上であること。 ・30%を下回る病院にあっては、紹介率を30%まで高めるよう努めるものとし、そのための具体的な年次計画を作成し、厚生労働大臣に提出すること。 ・年次計画を策定するに当たっては、おおむね5年間に10%紹介率を高める内容のものとすること。 | | ・紹介率30%の見直しを含めて整理すべき。 ・逆紹介について全く無いので見直しを進めるべき。 |
| | 地域医療連携推進委員会 | 通知 | | ○紹介患者に係る医療を円滑に実施するため、病院内に地域医療の連携推進のための委員会等を設けることが望ましいこと。 | | |
| 救急医療 | | 通知 | | ○救急患者に対して必要な医療を提供する体制が確保されていることが望ましいこと。 ○救急用又は患者輸送用自動車を備えていることが望ましいこと。 | | |
| 安全管理 | 安全管理体制 | | 則1の11 1 則9の23 1 I | ○専任の医療に係る安全管理を行う者を配置すること。 ・医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のうちいずれかの資格を有していること。 ○医療に係る安全管理を行なう部門を設置すること。 ○当該病院内に患者からの安全管理に係る相談に適切に応じる体制を確保すること。 ○医療に係る安全管理のための指針を整備すること。 ○医療に係る安全管理のための委員会を開催すること。 ○医療に係る安全管理のための職員研修を実施すること。 ○事故報告後の医療に係る安全の確保を目的とした改善の方策を講ずること。 | ・医療安全について明確かつ確実な体制をとっていることが重要。 | |
| | 院内感染 | | 則1の11 2 I 則9の23 1 I | ○専任の院内感染対策を行う者を配置すること。 ・医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のうちいずれかの資格を有していること。 ○院内感染対策のための指針の策定 ○院内感染対策委員会の開催 ○従業者に対する院内感染対策のための研修の実施 ○病院における感染症の発生状況の報告その他の院内感染対策の推進を目的とした改善の方策の実施 | | |

特定機能病院の承認要件について

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|----------------|-----|----------|--------------------------|--|--|---|
| | | 医薬品 | 則1の11 2 II 則9の23 1 I | <ul style="list-style-type: none"> ○医薬品の安全使用のための責任者の配置 <ul style="list-style-type: none"> ・医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のうちいずれかの資格を有していること等 ○従業者に対する医薬品の安全使用のための研修の実施 ○医薬品の安全使用のための業務に関する手順書の作成 ○医薬品業務手順書に基づく業務の実施 ○医薬品の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医薬品の安全使用を目的とした改善の方策の実施 | | |
| | | 医療機器 | 則1の11 2 III 則9の23 1 I | <ul style="list-style-type: none"> ○医療機器の安全使用のための責任者の配置 <ul style="list-style-type: none"> ・医師、歯科医師、薬剤師、看護師、診療放射線技師、臨床検査技師又は臨床工学技士のうちいずれかの資格を有していること 等 ○従業者に対する医療機器の安全使用のための研修の実施 ○医薬品の安全使用のための業務に関する手順書の作成 ○医療機器の保守点検に関する計画の策定及び保守点検の適切な実施 ○医療機器の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医療機器の安全使用を目的とした改善の方策の実施 | | |
| | | 事故等事案の報告 | 則9の23 1 II・2 則12 | ○事故等事案が発生した場合には、発生日から2週間以内に、事故等報告書を作成し、発生日から原則として2週間以内に、事故等分析事業を行う者であって、厚生労働大臣の登録を受けたもの(財団法人日本医療機能評価機構)に提出すること。 | | |
| 高度の医療技術の開発及び評価 | | | 則9の20 Ⅱイ・ロ | <ul style="list-style-type: none"> ○特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療に係る技術の研究及び開発を行うこと。 <ul style="list-style-type: none"> ・病院に所属する医師等の行う研究が、国、地方公共団体、特例民法法人、一般社団・財団法人又は公益社団・財団法人から補助金の交付又は委託を受けたものであること。 ・病院に所属する医師等が発表した論文の数が年間100件以上であること。 ○医療技術の有効性及び安全性を適切に評価すること。 | <ul style="list-style-type: none"> ・医療の進歩を考えるときちんとエビデンスや医療体系を確立することは大変重要。 ・常に最先端の医療をプロデュースするためには教育研究は不可欠。 ・治験の件数も評価の対象とすべき。 | <ul style="list-style-type: none"> ・治験についても評価してはどうか。 ・研究面ではもっと集約化が必要。 ・毎年100件以上の論文を発表しているとのことだが、その中身や質はどう評価されているか。 ・臨床研究論文を評価すべき。 |
| 高度の医療に関する研修 | | | 則9の20Ⅲ | ○高度の医療に関する臨床研修を適切に行わせること。 <ul style="list-style-type: none"> ・医師法及び歯科医師法の規定による臨床研修を修了した医師及び歯科医師に対する専門的な研修を実施すること。 ・当該研修を受ける医師及び歯科医師の数が、年間平均30人以上であること。 | <ul style="list-style-type: none"> ・幅広い教育を充実するようなスタッフの数が必要。 ・後期研修のプログラムも評価の対象とすべき。 ・スタッフの対応が困難なことから、教育機能を分離するかも含めて考えるべき。 | |

| | |
|------------------|--------|
| 第 2 回 檢 討 会 | |
| 平成 24 年 4 月 26 日 | 資料 4-1 |

地域医療支援病院の承認要件の見直しに係る論点と意見

1. 地域医療支援病院の機能について

- 今後の高齢社会では、個人の日常生活における患者の健康管理を主体とする医療への需要が高まると考えられ、かかりつけ医等を支援する地域医療支援病院の役割は一層重要なものとなるのではないか。その機能を強化していくためには、承認要件をどのように見直したらよいか。

例えば、

- ・紹介率や算定式の見直し
- ・退院調整部門の設置
- ・地域における情報発信
- ・医療機器共同利用の実績の評価
- ・重症救急患者の受入実績の評価
- ・地域の医療従事者に対する研修実績の評価 等

(論点に係る意見)

- ・何をもって地域医療を「支援」すると考えるのか、検証が必要。
- ・地域の医療を確実に支えて、底上げをしていくという役割が当然課せられるのではないか。
- ・紹介機能、共同利用、救急医療、研修といった機能を個別に評価すればよく、一つの医療機関がこれら全ての機能を有する必要はないのではないか。
- ・地域医療の支援を明示するのであれば名称を承認してもよいが、経済的な評価は別とすべきではないか。
- ・地域の実情や病床規模によって、要件や役割が異なってくるのではないか。
- ・地域特性が県によって異なるので、大枠だけ決めて、あとは都道府県の実情に合わせるようにしてはどうか。
- ・代診医の派遣や学生の卒前教育等に関わっていくこととしてはどうか。
- ・現在の病院が医療計画上どのような位置付けになっているのか、調査すべき。

- ・紹介率は受診する側にとってあまり関係ないのではないか。重要視するのは如何か。
- ・退院調整の担当者の配置は必須である。地域連携バスの普及も担うべき。
- ・救急患者（時間外を含む。）を常に受けってくれることによって地域全体が安定することが重要。
- ・地域の医療従事者に対する研修について、福祉領域で働く医療従事者にも開かれていることが大事。実態を調査すべき。

- ・ 既存の在宅医療支援病院、在宅医療支援診療所との役割が分かりにくい。
- ・ 在宅医療を第一線で実施しているのが中小病院や診療所だとすれば、それに対してどのような支援が可能かという観点で整理すべき。

2. 承認後のフォローアップについて

- 地域医療支援病院が行う業務報告について、都道府県による確認がどのように行われており、どのような改善が必要か。

(論点に係る意見)

- ・ 実態が合っているか、承認した後の検証が重要。

地域医療支援病院の行う支援について

| 機能 | 条文 | 支援の対象 | 支援の内容 | 要件 |
|-------------|---|---------------------------|--|---|
| 紹介機能 | <ul style="list-style-type: none"> 他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること。【法第16条の2第一項第6号】 必要な医療を提供した紹介患者に対し、その病状に応じて、当該紹介を行った医療機関その他の適切な医療機関を紹介すること。【施行規則第9条の16第一項第6号】 | 地域の病院、診療所 | <p>地域の病院や診療所で対応しきれない患者を引き受けることによって、その負担を軽減。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> 地区医師会との定期的な意見交換会の開催。 紹介患者専用窓口の設置(専任配置)。 紹介患者の受診状況等の情報を、月初めなどに紹介医に提供。 | <ul style="list-style-type: none"> ○紹介率が80%を上回っていること。 ○紹介率が60%を上回り、かつ、逆紹介率が30%を上回っていること。 ○紹介率が40%を上回り、かつ、逆紹介率が60%を上回っていること。 <p>紹介率=((紹介患者の数+救急患者の数)/初診患者の数)×100 逆紹介率=(逆紹介患者の数/初診患者の数)×100</p> |
| 施設等の共同利用 | <ul style="list-style-type: none"> 当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用されること。【法第16条の2第一項第1号】 | 地域の医療従事者 | <p>病院施設等を有効活用することによって、他の医療従事者に自前の施設等を準備させることなく、その診療、研究、研修をサポート。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> 共同利用に関する内容、検査時間、予約方法、結果のフィードバック体制等を記載したパンフレットを作成・更新し、登録医に情報提供。 定期的に地域の医療機関のヒアリングを実施し、医療機器の整備や運営について要望を踏まえながら対応。 予約センターを設置して、専従者が一括して登録病院からの各科診察、入院、各種検査等の予約を受付。 | <ul style="list-style-type: none"> ○当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用させるための体制が整備されていること。 ・当該病院の施設・設備が当該病院の存する地域の全ての医師又は歯科医師の利用のために開放されており、そのための共同利用に関わる規定が病院の運営規定等に明示されていること。 ・共同利用を行おうとする当該二次医療圏に所在する医療機関の登録制度を設け、当該地域医療支援病院の開設者と直接関係のない医療機関が現に共同利用を行っている全医療機関の5割以上であること。 ・利用医師等登録制度の実施にあたる担当者を定め、登録された医療機関等との協議、共同利用に関する情報の提供等連絡・調整の業務を行わせること。 ・共同利用のための専用の病床として、共同利用の実績を踏まえつつ、他医療機関の利用の申し出に適切かつ速やかに対応できる病床数が確保されていること。 ○共同利用に係る医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者と協議の上、共同利用の対象となる当該病院の建物、設備、器械又は器具の範囲をあらかじめ定めること。 ○共同利用の対象となる建物、設備、器械又は器具の範囲その他の共同利用に関する情報を、当該地域の医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者に対し提供すること。 ○共同利用のための専用病床を常に確保すること。 |
| 救急医療 | <ul style="list-style-type: none"> 救急医療を提供すること。【法第16条の2第一項第2号】 | 地域の医療機関 | <p>重症患者の救急患者を受け入れることによって、他の医療機関の負担を軽減。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> 毎朝、地域の中核病院、亜急性期病院と空床情報を共有し、入院患者への受診案内などを協力して実施。 意見交換ノートを設け、日常的に救急隊と意見交換し、年に1回、消防隊の代表を集めて救急医療の質の向上に関する意見交換会を実施。 | <ul style="list-style-type: none"> ○重症の救急患者に対し医療を提供する体制を常に確保すること。 ・24時間体制で入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療ができるよう、通常の当直体制の外に重症救急患者の受け入れに対応できる医師等医療従事者が確保されているとともに、重症救急患者のために優先的に使用できる病床又は専用病床が確保されていること。 ・入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療を行うために必要な診療施設(診察室、処置室、検査室等)を有し、24時間使用可能な体制が確保されていること。 ○他の病院、診療所等からの救急患者を円滑に受け入れる体制を確保すること。 ・救急自動車による傷病者の搬入に適した構造設備を有していること。 |
| 地域の医療従事者の研修 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせること。【法第16条の2第一項第3号】 | 地域の医療従事者 | <p>地域の医療従事者のレベル向上を支援。これによって、当該従事者が所属する医療機関による研修・医業等における負担を軽減。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> 近隣の医療機関と、定期的に症例検討を含めた勉強会、研修会を実施。 地域の回復期や療養型の病院へ職員を派遣し、呼吸管理の研修を実施。 | <ul style="list-style-type: none"> ○地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせること。 ・必要な図書等を整備し、研修(地域の医師等を含めた症例検討会、医学・医療に関する講習会)を定期的に行う体制が整備されていること。 ・研修目標、研修計画、研修指導体制その他研修の実施のために必要な事項を定めた研修プログラムを作成していること。 ・研修プログラムの管理及び評価を行うために、病院内に研修全体についての教育責任者及び研修委員会が設置されていること。 ・研修の実施のために必要な施設及び設備を有していること。 |
| 在宅医療 | <ul style="list-style-type: none"> 居宅等における医療を提供する医療提供施設、介護保険法第8条第4項に規定する訪問看護を行う同法第41条第1項に規定する指定居宅サービス事業者その他の居宅等における医療を提供する者における連携の緊密化のための支援、医療を受ける者又は地域の医療提供施設に対する居宅等医療提供施設等による居宅等における医療の提供の推進に関し必要な支援を行わなければならない。【法第16条の2第二項】 | 在宅医療を提供する医療機関、訪問看護ステーション等 | <p>在宅医療や訪問看護を行う地域の医療機関等について、事業者間の連携促進や必要な情報提供を行うことによって、活動をサポート。</p> <p>(例)後方支援病院として、40弱の在宅療養支援診療所と契約。</p> | |

| | |
|---------------------|----------|
| 第 2 回 檢 討 会 | 資料 4-2-2 |
| 平 成 2 4 年 4 月 2 6 日 | |

今後の医療提供体制の在り方について（意見具申）（抜粋）
平成 8 年 4 月 25 日 医療審議会

II 医療施設機能の体系化

1. 患者のニーズに応じた医療機関の在り方

（6）地域医療の充実・支援を行う医療機関の在り方

○地域の診療所や中小病院は、地域における医療の中心的な提供主体としてプライマリケアを担っているところであるが、地域で必要な医療を確保し、地域の医療機関の連携等を図る観点から、かかりつけ医等を支援する医療機関の位置付けを検討することが必要である。このような医療機関としては、一定規模の病床を有し、救急医療の実施や在宅医療の支援、施設・設備の開放等を行うとともに、地域の医師等医療関係者に対する研修、医療機関に対する情報提供等の機能を持つことが適当である。また、がん等の単一の機能を有する病院であっても、地域の医療機関と連携して、必要な医療の確保に寄与する場合には、地域の医療を支援する医療機関として位置付けていくことが適当であろう。なお、これらの医療機関は紹介患者を積極的に受け入れていくことが期待される。

○また、この場合、総合病院制度との関係を整理することが必要である。総合病院は、制度創設時においては、一定以上の病床規模、機能を有する病院に総合病院としての名称独占を与えることにより地域の中心的な病院としての役割を果たすことが期待されたものである。今日、総合病院創設時の意義、役割は薄れてきており、地域の医療を支援する医療機関の位置付けの検討に当たっては、名称独占規定のある総合病院制度の抜本的見直しが必要である。

地域医療支援病院の承認要件について

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|------|--------|----------------|-------------------------------------|--|--|---|
| 総論 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> これまで承認された病院では、これから期待される機能には遠い。 平均在院日数の短縮など中核病院としての再定義をしてはどうか。 4つの機能を全部セットで持っていないとまずいのか。 連携の中で地域の核になっていくという点では非必要。 かかりつけ医が地域医療支援病院とネットワークをつなげればあちこち適切にワンストップで専門の医師に紹介してくれるシステムが住民の納得を得られる。 精神科医療への関わりが全然見えない。 口腔機能の改善によって全身の状況も改善する点を配慮して欲しい。 医療安全を重視すべきではないか。 | <ul style="list-style-type: none"> 行政では限界がある。都道府県の医療審議会の意見が反映されるよう強化すべき。 病院内の医科歯科連携を要件に入れるべき。 |
| 配備計画 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 二次医療圏に概ね一つという点について考え方直してはどうか。 地域特性を反映させる柔軟性をもたせてはどうか。 必ずしも「地域」が医療圏でなくてもよいのではないか。 地域医療支援病院のない医療圏がある医療圏に比べて健康水準で劣っているとは思わない。 絶対数がまだ少ない。 | <ul style="list-style-type: none"> 要件を簡単にして二次医療圏に一つずつは認めるべき。 今の要件では大都市に集中しているのでそこを見直すべき。 |
| 体制 | 開設者 | | 法41告示 | <ul style="list-style-type: none"> ○国、都道府県、市町村、社会医療法人、法第7条の2第1項各号に掲げる者、医療法人、一般社団・財団法人、公益社団・財団法人、学校法人、社会福祉法人、独立行政法人労働者健康福祉機構 ○次の①及び②のいずれにも該当し、かつ、地域医療の確保のために必要な支援について相当の実績を有する病院の開設者 <ul style="list-style-type: none"> ①エイズ治療の拠点病院又は地域がん診療拠点病院 ②保険医療機関の指定 | | |
| | 病床数 | | 法41IV 則6の2 | ○200床以上。ただし、都道府県知事が地域医療確保のために必要であると認めたときは、この限りでない。 | | |
| | 構造設備基準 | 集中治療室 | 法22I 則21の5I | ○病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。 | | |
| | | 化学、細菌及び病理の検査施設 | 法22IV 則21の5I | ○病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。 | | |
| | | 病理解剖室 | 法22V 則21の5I | ○病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。 | | |
| | | 研究室 | 法22VI | | | |
| | | 講義室 | 法22VII | | | |
| | | 図書室 | 法22VIII | | | |
| | | 救急用又は患者輸送用自動車 | 法22IX 則22 | | | |
| | | 医薬品情報管理室 | 法22IX 則22 | ○医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行う機能を備えていること。 | | |
| | 諸記録 | | | <ul style="list-style-type: none"> ○診療に関する諸記録、病院の管理及び運営に関する諸記録を体系的に管理すること。 過去2年間の病院日誌、各科診療日誌、処方せん、手術記録、看護記録、検査所見記録、エックス線写真、紹介状、退院患者に係る入院期間中の診療経過の要約及び入院診療計画書 共同利用の実績、救急医療の提供の実績、地域の医療従事者の資質の向上を図るための研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供及び他の病院又は診療所に対する患者紹介の実績を明らかにする帳簿 | | |
| | | 保存・管理 | 法16の21IV 則9の16IV 則21の5II・III | ○諸記録の管理に関する責任者及び担当者を定め、諸記録を適切に分類して管理すること。 | | |
| | | 閲覧 | 法16の21V 則9の16V 則9の17 則9の18 | <ul style="list-style-type: none"> ○当該病院に患者を紹介しようとする医師及び歯科医師並びに地方公共団体から閲覧を求められたときは、閲覧させること。 共同利用の実績、救急医療の提供の実績、地域の医療従事者の資質の向上を図るための研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供及び他の病院又は診療所に対する患者紹介の実績の数を明らかにする帳簿 | | |

地域医療支援病院の承認要件について

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|--------|---------------------------|---|--|--|--|------------------|
| 地域医療支援 | 紹介患者 | 法41Ⅰ 法16の21Ⅵ | ○諸記録の閲覧に関する責任者、担当者及び閲覧の求めに応じる場所を定め、当該場所を見やすいやう掲示すること。 ○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること。 | ・連携についてアウトカム指標を検討してはどうか。 ・連携率について客観的指標があれば作ってはどうか。 ・疾病別、事業別に機能分化させてはどうか。 ・病院の機能に外来は不要ではないか。 ・退院調整の部門を必置とすべき。 ・門前クリニックは言語道断。 | ・退院調整機能の強化をすべき。 ・拠点病院として期待される役割を要件にできないか。 ・外来・入院比率は一つの考え方。 | |
| | | | | | | |
| | 共同利用 | 算定式 則9の16Ⅵ | ○紹介率が80%を上回っていること。 ○紹介率が60%を上回り、かつ、逆紹介率が30%を上回っていること。 ○紹介率が40%を上回り、かつ、逆紹介率が60%を上回っていること。 紹介率=((紹介患者の数+救急患者の数)/初診患者の数)×100 逆紹介率=(逆紹介患者の数/初診患者の数)×100 | ・紹介率はよい指標。 ・機能の話と紹介率の話は別。 | | |
| | 法41Ⅰ 法16の21Ⅱ 則9の16Ⅰ | ○当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用させるための体制が整備されていること。 ・当該病院の施設・設備が当該病院の存する地域の全ての医師又は歯科医師の利用のために開放されており、そのための共同利用に関する規定が病院の運営規定等に明示されていること。 ・共同利用を行おうとする当該二次医療圏に所在する医療機関の登録制度を設け、当該地域医療支援病院の開設者と直接関係のない医療機関が現に共同利用を行っている全医療機関の5割以上であること。 ・利用医師等登録制度の実施にあたる担当者を定め、登録された医療機関等との協議、共同利用に関する情報の提供等連絡・調整の業務を行わせること。 ・共同利用のための専用の病床として、共同利用の実績を踏まえつつ、他医療機関の利用の申し出に適切かつ速やかに対応できる病床数が確保されていること。 ○共同利用に係る医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者と協議の上、共同利用の対象となる当該病院の建物、設備、器械又は器具の範囲をあらかじめ定めること。 ○共同利用の対象となる建物、設備、器械又は器具の範囲その他の共同利用に関する情報を、当該地域の医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者に対し提供すること。 ○共同利用のための専用病床を常に確保すること。 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 救急医療 | 法41Ⅱ 法16の21Ⅱ 則9の16Ⅱ | ○重症の救急患者に対し医療を提供する体制を常に確保すること。 ・24時間体制で入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療ができるよう、通常の当直体制の外に重症救急患者の受入れに対応できる医師等医療従事者が確保されるとともに、重症救急患者のために優先的に使用できる病床又は専用病床が確保されていること。 ・入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療を行うために必要な診療施設(診察室、処置室、検査室等)を有し、24時間使用可能な体制が確保されていること。 ○他の病院、診療所等からの救急患者を円滑に受け入れる体制を確保すること。 | ・かかりつけ医からの救急要請を受け止める機能も重要。 | | |
| | 研修 | 法41Ⅲ 法16の21Ⅲ 則9の16Ⅲ | ○地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせること。 ・必要な図書等を整備し、研修(地域の医師等を含めた症例検討会、医学・医療に関する講習会)を定期的に行う体制が整備されていること。 ・研修目標、研修計画、研修指導体制その他研修の実施のために必要な事項を定めた研修プログラムを作成していること。 ・研修プログラムの管理及び評価を行うために、病院内に研修全体についての教育責任者及び研修委員会が設置されていること。 ・研修の実施のために必要な施設及び設備を有していること。 | | ・対象者に、調剤薬局、訪問看護、福祉施設の職員も入れるべき。 | |
| | 在宅医療支援 | 法16の22 | ○居宅等における医療を提供する医療提供施設、訪問看護を行う指定居宅サービス事業者その他の居宅等における医療を提供する者における連携の緊密化のための支援、医療を受ける者又は地域の医療提供施設に対する居宅等医療提供施設等に関する情報の提供その他の居宅等医療提供施設等による居宅等における医療の提供の推進に関し必要な支援を行わなければならぬ。 | ・在宅療養支援診療所を直接支援できる距離感とそうでない場合もあり、柔軟な形が欲しい。 ・いきなり在宅にいくことはほとんどなく、療養型の病院を探すのに苦労している。 | | |

地域医療支援病院の承認要件について

資料4-3

| 分類 | 大項目 | 小項目 | 規定 | 内容 | 医療施設体系検討会における委員の発言 | 社保審医療部会における委員の発言 |
|-------|-------|-----|-----------------------|---|--|-----------------------|
| 院内委員会 | 院内委員会 | | 法16の2 1VII 則9の19 | ○当該病院に勤務しない学識経験者等をもって主として構成される委員会を当該病院内に設置すること。 ・例えば当該地域の医師会等医療関係団体の代表、当該病院が所在する都道府県・市町村の代表、学識経験者等 | | |
| | | | | ○委員会は、地域における医療の確保のために必要な支援に係る業務に關し、当該業務が適切に行われるために必要な事項を審議し、必要に応じて当該病院の管理者に意見を述べるものとする。 | | |
| 患者相談 | | | 法16の2 1VII 則9の19 1 | ○当該病院内に患者からの相談に適切に応じる体制を確保すること。 | | |
| その他 | | 通知 | | ○病院内に専用の室、担当者を設け、業務が総合的に行われ、地域の他の診療所等との連携が円滑に行われる体制が確保されていることが望ましいこと。 | ・住民に対する情報提供のセンターでもあるべきではないか。 ・地域連携クリティカルパスを要件に追加すべきではないか。 | ・エリアの患者の情報流通の拠点となるべき。 |

基本資料集

(目次)

【総論】

| | |
|---|---|
| 「医療提供体制の改革に関する意見」 (平成23年12月22日 社会保障審議会医療部会) ······ | 2 |
|---|---|

| | |
|---|----|
| 「これまでの議論を踏まえた整理」 (平成19年7月18日 医療施設体系のあり方に関する検討会) ······ | 14 |
|---|----|

【特定機能病院関係】

| | |
|-------------------------------|----|
| 特定機能病院に係る基準について ······ | 24 |
| 特定機能病院一覧 (平成24年1月1日現在) ······ | 40 |

【地域医療支援病院関係】

| | |
|---------------------------------|----|
| 地域医療支援病院に係る基準について ······ | 44 |
| 地域医療支援病院一覧 (平成24年1月1日現在) ······ | 52 |

医療提供体制の改革に関する意見

平成23年12月22日
社会保障審議会医療部会

社会保障審議会医療部会においては、昨年10月より15回にわたり、医療提供体制の改革について、審議を重ねてきたところであるが、これまでの議論を踏まえ、医療提供体制の改革に関する意見を、以下のとおり取りまとめた。

厚生労働省においては、本部会の意見を踏まえ、医療提供体制の改革に必要な事項について、更に所要の検討を進め、医療法等の改正を行う等、改革に早急に取り組み、着実にその実施を図られたい。

I 基本的な考え方

- 我が国の医療提供体制は、戦後、医療機関の整備が図られ、50年前に国民皆保険制度を実現して以来、全国民に必要な医療サービスを保障していくため、医療提供体制の一層の充実が図られ、その結果、世界最長の平均寿命を達成するなど、高い保健医療水準を実現してきた。
- その一方で、急速な少子高齢化の進展、人口・世帯構造や疾病構造の変化、医療技術の高度化、国民の医療に対するニーズの変化など、医療を取り巻く環境は大きく変化している。しかしながら、我が国の医療提供体制は、機能の分化が十分とは言えず、また、必要な医療サービスが不足している面があるなど、こうした変化に十分に対応できていない。
- さらに、国際的に見て人口当たりの病床数が多い一方で、人口当たりの医師数は少ないなど医療を担う人材の不足や、医師の地域・診療科偏在などが課題とされ、また、救急患者の受入れの問題、地域医療の困窮など様々な課題に直面している。

- 限りある医療資源の中で、世界に冠たる我が国の医療制度を将来にわたって維持・発展させていくには、現在抱えている様々な課題に取り組みつつ、医療を取り巻く環境の変化に対応した、より効率的で質の高い医療提供体制の構築を目指していく必要がある。
- 本年6月に取りまとめられた「社会保障・税一体改革成案」においても、医療・介護の分野について、病院・病床機能の分化・強化と連携、地域間・診療科間の偏在の是正、在宅医療の充実等といった改革項目が示され、政府・与党においては、この改革成案に基づき更に検討を進め、その具体化を図ることとされたところである。
- このような状況の中で、国民が安心で良質な医療を受けることができるよう、①医師等の確保・偏在対策、②病院・病床の機能の明確化・強化、③在宅医療・連携の推進、④医療従事者間の役割分担とチーム医療の推進といった視点から、医療提供体制の機能強化に向けた改革に積極的に取り組んでいくべきである。

II 個別の論点について

1. 地域の実情に応じた医師等確保対策

(1) 医師等の人材確保

- 医師の地域間、診療科間の偏在の是正は重要な課題である。このため、都道府県が担う役割を強化し、地域の実情に応じた医師確保体制を構築すべきである。
- 看護職員の不足・偏在も深刻な問題であり、離職防止対策や養成所への補助等により看護職員の確保を図っていくべきである。
- 病院勤務医の疲弊、女性の医療従事者の増加、看護職員の不足といった現状を踏まえ、負担の大きい医療従事者の労働環境の改

善に向けた取組が必要である。

(2) 医師の養成、配置のあり方

- 実効性のある地域枠の設定や医師の養成過程において診療科を一定程度誘導する等によって、医師の地域間や診療科間の偏在是正を図っていく必要がある。
- 医療技術の高度化・専門化に伴い、医師の専門分化の傾向が見られるが、高齢化の中で第一線の現場で幅広く診ることのできる医師を確保し、地域の医療と介護をつなぐ役割を果たすため、総合的な診療を行う医師を養成し、専門医との役割分担を行う必要がある。
- こうした課題への対応として、総合的な診療を行う医師や専門医の養成のあり方について、国において検討を行う必要がある。

(3) 医師確保対策のあり方

- 医師不足地域の医師確保の観点から、キャリア形成支援等を通じて都道府県が地域の医師確保に責任を持って取り組むため、法制化等により、都道府県の役割を明確化すべきである。
- また、都道府県は、医療圏ごと、診療科ごとの医師の需給の状況を把握した上で、より必要性の高いところに医師を供給するなど、きめ細かい対応を行うことが必要である。

2. 病院・病床の機能の明確化・強化

(1) 病床区分のあり方

- 患者の疾患の状態に応じ良質かつ適切な医療が効率的に行われ

るよう、一般病床について機能分化を進め、急性期医療への人的資源の集中化を図るなど、病床の機能分化・強化を図り、もって医療機関が自ら担う機能を選択し、その機能を国民・患者に明らかにしていく必要がある。

- これまでもこうした方向性は様々な機会で示されてきたものの、実現に至っていない状況を踏まえると、その実現に向け、法制化を含め、こうした方向性を明らかにして取り組むことが重要である。
- 急性期医療については、病院医療従事者の負担の軽減や専門医等の集約による医療の質の向上等を図るとともに、患者の早期の社会生活復帰を可能とする観点からも、医療資源を集中化させることにより機能強化を図るべきである。
一般病床の機能分化を進め、急性期医療への人的資源の集中化を図るための具体的方策については、別途検討の場を設け、早急に検討すべきである。その際は、人的資源の集中化が求められる医療等について十分な議論が必要である。
- また、機能分化の推進に当たっては、病床の機能の見える化が重要であり、その機能に着目した評価を行うことが重要であるが、評価の具体的な方法については十分な議論が必要である。
- 病床区分のあり方を検討するに当たっては、地域に必要な医療機能とは何かという観点からも検討する必要がある。
- 急性期や亜急性期等の医療から在宅医療についても機能分化・強化を図っていくとともに、国民・患者にとって分かりやすいものとしていく必要がある。

(2) 特定機能病院のあり方

- 特定機能病院が担う「高度な医療」とは、今後の高齢社会においては、複数の疾患を持つ複雑性の高い患者への対応が必要となる中で、多分野にわたる総合的な対応能力を有しつつ、かつ専門

性の高い医療を提供することになると考えられる。

- また、特定機能病院は、一般の医療機関では通常提供することが難しい診療を提供する病院として、地域医療の最後の拠り所としての役割を担っていくべきである。
- 大学病院等大病院について、外来が集中し勤務医の長時間勤務などにつながっているという指摘がある。また、患者が大病院を選ばざるを得ない現状もあるとの指摘もある。貴重な医療資源の効率的な配分及び勤務医の労働環境への配慮の観点から、特定機能病院の外来診療のあり方を見直す必要がある。
- 特定機能病院における研究については、論文数等によって評価することとなっているが、その質の担保のためには、更なる評価の観点が必要である。
- 特定機能病院については、制度発足当初から医療を取り巻く様々な環境が変化している中、以上の指摘を踏まえつつ、その体制、機能を強化する観点から、現行の承認要件や業務報告の内容等について見直しが必要である。
- 高度な医療の提供を担う特定機能病院としての質を継続的に確保していくため、更新制度を導入する等、特定機能病院に対する評価のあり方を検討する必要がある。

(3) 臨床研究中核病院（仮称）の創設

- 基礎研究、開発段階の臨床研究から市販後の臨床研究までの一連の流れと、そこから新たな基礎研究につながるというイノベーションの循環の中で、医薬品、医療機器等の研究開発を推進し、医療の質の向上につなげていくための拠点として臨床研究中核病院を創設すべきであり、法制上位置づけることなどについて前向きに検討すべきである。

(4) 地域医療支援病院のあり方

- 当初の地域医療支援病院の理念を踏まえ、地域医療支援病院における外来診療のあり方を見直す必要がある。
- 地域医療支援病院について、地域医療の確保を図る観点から、他の医療機関間との連携のあり方等について評価すべきである。
- 地域医療支援病院については、以上の点を踏まえつつ、その役割・機能を強化する観点から、現行の承認要件や業務報告の内容等について見直しが必要である。

(5) 診療所のあり方

- 地域で切れ目のない医療・介護の提供が必要とされる中、地域住民の身近にある病床としての有床診療所の役割が大きくなる一方、一般的な診療や在宅医療を提供するものから、特殊な診療科を有し、又は専門性の高い医療を提供するものまで診療所の機能は多様である。医療提供体制における地域での有床診療所及び無床診療所の役割や機能を踏まえその活用を図っていく必要がある。

(6) 人員配置標準のあり方

- 人員配置標準については、疾病構造の変化等今日の医療提供体制に対応したものに見直すことが考えられる一方で、医療が高度化する中で医療の安全を確保するといった観点や勤務医や看護職員等の労働環境への配慮、外来機能についての診療所との役割分担、地域の事情などを踏まえる必要がある。

3. 在宅医療・連携の推進

(1) 在宅医療の推進、医療・介護間の連携

- 今後、高齢者が増加していく中で、在宅医療と介護の連携により、生活の場の中で最期を迎えることができる体制を整備すべきである。
- 在宅医療を推進するには、複数の医療機関等の連携システムの構築により、24時間体制で在宅医療ニーズに対応できる仕組みを整備するなど、地域としての供給体制を整備することが不可欠である。そのためには、医師、歯科医師、薬剤師、看護職員、ケアマネジャー等、地域における多職種での連携、協働を進めることが重要である。また、地域の関係機関による協議の場を作るという方向性を明確にすべきである。
- 在宅医療を担う関係者間の調整を行うコーディネート機能を担うことのできる人材を養成していくことが必要である。
- 在宅医療の拠点となる医療機関について、診療報酬上の位置付けだけでなく、法制上、その趣旨及び役割を明確化すべきである。
- 在宅医療の提供体制を計画的に整備するため、在宅医療を担う医療機関等の具体的な整備目標や役割分担、病状の変化に応じた病床の確保のあり方等を医療計画に盛り込むべきことを法制上明確にすべきである。
- 訪問看護は在宅医療で重要な役割を果たすが、人員体制が不十分で、訪問看護師への負荷が大きく、離職率も高い状況である。そこで、訪問看護を提供する体制の確保・充実が必要である。
- 有床診療所は、入院医療と在宅医療、医療と介護のつなぎ役として重要な役割を担っており、在宅医療の推進のためには、診療所が置かれている地域の状況や特性に即した活用を図っていくべきである。

(2) 地域における医療機関間の連携

- 医療機能の分化とともに連携が重要であり、地域における医療機関間の連携を更に推進していくための取組が必要である。
- 急性期医療から地域生活への円滑な移行を進める上では、退院後に、地域の診療所や訪問看護ステーションにスムーズにつなぐための退院調整機能を強化することが必要である。
- 医療機関間の連携の促進という観点から、医療情報の I C T (Information and Communication Technology) 化等により、医療機関間の情報の共有を進めていくことも必要である。

4. 医療提供体制整備のための医療計画の見直し

(1) 医療計画のあり方

- 二次医療圏について、二次医療圏間で医療提供体制に格差が見られるため、地域の実情や現在の医療を取り巻く状況等を踏まえ、医療計画作成指針の見直しを行う必要がある。その際、都道府県が見直しについて具体的な検討ができるよう、二次医療圏の設定の考え方をより明示的に示すべきである。
- 在宅医療の提供体制を計画的に整備するため、在宅医療を担う医療機関等の具体的な整備目標や役割分担、病状の変化に応じた病床の確保のあり方等を医療計画に盛り込むべきことを法制上明確にすべきである。（再掲）

(2) 4 疾病 5 事業の見直し

- 増加する精神疾患患者への医療の提供を安定的に確保するため、医療連携体制を計画的に構築すべき疾病及び事業（4 疾病 5 事業）

に精神疾患を追加すべきである。その際、一般医療と精神科医療との連携や社会復帰という観点での地域の関係機関との連携といった視点が重要である。

- 疾病・事業ごとの医療計画のP D C Aサイクルを効果的に機能させることで、計画の実効性を高めることができるように、医療計画作成指針を見直すことが必要である。

5. 救急・周産期医療体制の見直し

- 救急医療を担う医療機関の位置付けや支援を検討する上では、救急車の受入実績だけでなく、休日・夜間の診療体制の状況を評価する視点や医療圏ごとに人口に大きな差があることも考慮して評価する視点が必要である。
- 周産期医療については、N I C U（新生児集中治療室）の整備だけではなく、在宅医療体制の充実や福祉サービスとの連携強化を図ることで、病院から家庭等への移行を進めていく必要がある。

6. 医療従事者間の役割分担とチーム医療の推進

（1）チーム医療の推進

- 少子化が進む中、限られたマンパワーで効率的かつ安全で質の高い医療を提供するために、各医療職種の役割分担を見直し、チーム医療を推進していくべきである。
- チーム医療の推進にあたっては、各医療関係職種が担う役割の重要性を認識し、適切な評価をするべきである。
- チーム医療の推進のためには、各医療職種間の情報の共有を進めていくことが必要であり、医療情報のI C T化等が有用である。

(2) 看護師、診療放射線技師等の業務範囲

- 高齢社会が進む中、介護の分野においても高度の医療を必要とする患者が増えてきており、安全性の確保とサービスの質の向上のために、現在看護師が実施している高度かつ専門的な知識・判断が必要とされる行為について、教育・研修を付加する必要がある。
- 現場で患者に寄り添っている看護師が、患者に安全かつ迅速にサービスを提供するために、また、その能力を十分に発揮するためにも、一定以上の能力を公的に認証する仕組みは重要であり、この認証の仕組みの在り方については、医療現場の実態を踏まえたものとする必要がある。併せて、基礎教育内容を見直す等により、看護師全体について、質・量の両側面からレベルアップを図ることが必要である。こうした取組みが患者の安全・安心につながることとなる。
- 診療放射線技師については、教育等により安全性を担保した上で、検査関連行為と核医学検査をその業務範囲に追加することが必要である。
- 薬剤師等他の医療関係職種の業務範囲についても議論を進めるべきである。

7. 国民の関与と情報活用

(1) 患者中心の医療と住民意識の啓発

- 限られた医療資源を有効に活用する観点から、医療を利用する住民の意識を高めていくことも検討すべきである。

(2) 広告・情報提供のあり方

- 医療を提供する側と受ける側との間には「情報の非対称性」が

存在することを前提に、分かりやすい医療情報の提供を推進していく必要がある。

- 医療機関等に関する医療機能に係る情報の公表にあたっては、国民・患者に分かりやすく情報を提供する観点から、公表情報の内容やその形式を標準化することが重要である。
- 医療機関等のホームページの取扱いについて検討を行い、必要な措置を講じていくべきである。

(3) 医療の質の評価・公表のあり方

- 医療の質に関する情報（アウトカム指標やプロセス指標等）については、その内容や標準化等について検討が進められているが、こうした検討を踏まえながら、医療の質に関する情報の公表に向けた取組を進めていくべきである。ただし、全ての分野についての指標を評価・公表することは難しいため、分野を絞ることも検討すべきである。

8. その他

(1) 医療法人

- 医療法人に係る制度について、地域医療を安定的に確保する上で重要な主体であるという視点を踏まえつつ、税制上の取扱いを含め、必要な制度の見直しを行うことが必要である。
- 医療法人に対する規制のあり方について検討を行う上では、非営利の法人であるという医療法人の性格を堅持することが重要である。

(2) 外国医師等の臨床修練制度の見直し

- 医療の分野において、アジアの国々をリードし、貢献していくためにも、臨床修練制度において、厳格な審査を前提として、手続き面の簡素化を図るべきである。
- 臨床修練に加え、教授・研究の中で外国の医師等が診療を行うことを認めるべきである。その際、医師不足対策や医療機関の宣伝という間違った趣旨での利用を制限するため、臨床修練よりも厳格な基準を設け、適切な運用を担保するための仕組みを設けるべきである。
- 今回の見直しは、外国の医師免許等を日本の医師免許等として認めるものではなく、あくまで一定の目的の場合に医師法等の特例を認めるものである点に十分留意すべきである。

これまでの議論を踏まえた整理

平成19年7月18日
医療施設体系のあり方に関する検討会

我が国は、国民皆保険のもと、誰もが安心して医療を受けることができる医療制度を実現し、世界最長の平均寿命や高い保健医療水準を達成してきた。医療は、我が国社会の重要かつ不可欠な資産であり、医療提供体制は、国民の健康を確保するための重要な基盤となっている。国民の医療に対する安全・安心を確保し、質の高い医療サービスが適切に提供される医療提供体制を構築していく必要があり、今後とも不斷の努力が必要である。

医療施設体系のあり方に関する検討会では、平成18年7月12日以降、我が国の医療提供体制をめぐる様々な課題の中で、医療施設の体系、地域における医療連携等に関する検討項目について議論を重ねてきたところであるが、今般、これまでの議論について以下のとおり整理を行うものである。

1 地域医療支援病院について

(地域医療支援病院に求められる機能、各地域の医療連携体制の構築を図る上で果たすべき役割)

- 地域医療支援病院は、紹介患者に対する医療の提供、医療機器の共同利用の実施、救急医療の提供、地域の医療従事者に対する研修の実施等、地域における医療の確保のために必要な支援に関する要件を満たす医療機関として、医療法上位置づけられているものであるが、その果たしている紹介患者に対する医療の提供、救急医療の提供等の役割については、急性期医療を担う病院であれば一般的な機能であることも念頭に置きながら、地域医療支援病院にふさわしい新しい姿・要件を考えていくことが必要である。
- 地域医療支援病院の姿・要件を考えていくにあたっては、今後、各都道府県ががん対策、脳卒中対策等の主要な疾患・事業に係る医療連携体制を記載した医療計画を策定していくこととなる状況の中で果たすべき機能・役割の多様性、地域の特性・実情を踏まえたあり方について、目的の明確化が必要という視点も踏まえつつ、検討していく必要がある。

例えば、今後、地域医療支援病院が地域での医療連携を推進する観点から、特に救急医療の提供等に一層取り組むとともに、以下のような役割を果たすべきとの指摘があり、検討していく必要がある。

- (1) 地域連携をする医療の拠点、連携に関する情報提供のセンター機能
- (2) 訪問診療、訪問看護、訪問歯科診療、訪問薬剤管理等在宅医療のバックアップ機能

○ 地域医療支援病院は二次医療圏単位で地域医療の充実を図る目的で制度化されたが、未整備の二次医療圏が多数ある一方で、複数の地域医療支援病院が存在する二次医療圏もある。概ね二次医療圏に1つという発想を改め、地域の実情に応じて整備を図るよう考え方直すべきとの指摘があり、対応していく必要がある。

(地域医療支援病院の承認要件のあり方)

○ 地域における医療連携体制の構築を図るために、例えば、以下の項目を地域医療支援病院の承認要件の中に位置づけたり、あるいは取り組みの一層の強化を求めてはどうかとの指摘があり、検討が必要である。

なお、検討にあたっては、地域医療支援病院が地域で果たすべき機能・役割の多様性等を踏まえて行う必要があり、また、急性期の病院に一般的に求められる事項との関係について留意する必要がある。

- (1) 地域の医師確保対策への協力
- (2) 地域の在宅療養支援診療所、中小病院等との連携
- (3) 地域連携パスへの取り組み
- (4) 医療連携、特に退院調整機能、退院時支援機能の構築
- (5) 精神科救急・合併症対応等地域の精神科医療等の支援

なお、地域医療支援病院においても平均在院日数の短縮に取り組むべきとの指摘があったが、一方で、承認要件としては適切でないとの意見があった。

○ 紹介率のあり方については、いわゆる門前クリニックの問題への対応を含め、見直しが必要との指摘があり、更に具体的な検討が必要である。

(地域医療支援病院の評価)

○ 承認を受けた地域医療支援病院が、その求められる機能・役割を十分果たしているかどうかについて評価を行うことが必要であり、評価のための指標を

含め、検討が必要である。

(地域医療支援病院としての施設類型の必要性)

- なお、地域医療支援病院については、地域の特性・実情に応じて果たしている個別の機能・役割を評価していく方向で考えるべきであり、地域医療支援病院という施設類型としての位置づけは必要ないのではないかとの意見があった。

2 特定機能病院について

(特定機能病院に求められる機能、医療機関間の機能分化と連携の中での位置づけ)

- 特定機能病院は、高度医療の提供、高度医療技術の開発・評価及び高度医療に関する研修を実施する能力を有する医療機関として、医療法上位置づけられているものであるが、医療機関間の機能分化と連携を進めていく中で、求められる役割をより明確にしていくことが必要である。

特に、特定機能病院が提供する高度医療の内容についてより明確化を図る必要があるとの指摘があり、特定機能病院が担っている医療に関するデータ等も踏まえ、検討していく必要がある。

- 特定機能病院が高度医療の提供等に専念できるよう、医療機関間の機能分化・連携や患者の啓発を図ること等を通じて、外来機能を含め、一般的な医療への対応は縮小していくべきではないかとの指摘がある一方で、医療従事者の教育機能や入院患者退院後の対応等を考えれば、一定の外来機能は必要であるとの指摘があり、特定機能病院を受診する外来患者の実情に留意しつつ、特定機能病院の役割を踏まえた検討が必要である。

なお、検討にあたっては、患者の受療行動に対する経済的誘導策について、その是非及び有効性を議論してはどうかとの意見があった。

(特定機能病院と大学病院との関係)

- 特定機能病院について考える際には、そのほとんどが大学病院である現状に留意し、特定機能病院に関する議論と大学病院が有する医育機能に関する議論を分けて考える必要がある。

特定機能病院のほとんどが大学病院である現状からすれば、特定機能病院という制度・名称は国民にとってわかりにくく、見直しが必要ではないかとの指摘があり、また、大学病院がかならず特定機能病院である必要はないのではないかとの指摘があることを踏まえ、検討が必要である。

(特定機能病院の承認要件のあり方)

- 高度医療の提供を行う医療機関としては、特定の疾患に対して最新の治療を提供する等の機能を有していれば、その規模にかかわらず、特定機能病院として承認しても構わないのではないかとの指摘がある一方で、特定機能病院としては、合併症併発や複合的な疾患への対応能力等の総合性が欠かせないのでないかとの指摘があり、引き続き、検討が必要である。
- 特定機能病院の承認を得ていてもすべての診療科が高度な医療に対応できているとは限らないことから、診療科別に評価を行い、病院の一部について特定機能病院の承認を行うことを可能としてはどうかとの指摘がある一方で、特定機能病院としての総合的な対応能力を発揮するためには病院総体として高度である必要があり、どの診療科も一定の水準を確保する必要があるとの指摘があり、引き続き、検討が必要である。
- 特定機能病院の承認を行うにあたって、例えば、以下の項目について特定機能病院の承認要件の中に位置づけたり、あるいは取り組みの一層の強化を求めてはどうかとの指摘があり、検討が必要である。

なお、検討にあたっては、急性期の病院に一般的に求められる事項との関係について留意する必要がある。

- (1) 難治性疾患への対応
- (2) 標榜診療科目及び診療内容の充実
- (3) 医療連携、特に退院調整機能、退院時支援機能の構築
- (4) 特段の医療安全体制の構築
- (5) 高度な治験の実施
- (6) 後期研修のプログラム
- (7) 特段の診療記録の整備

なお、特定機能病院においても平均在院日数の短縮に取り組むべきとの指摘があったが、一方で、承認要件としては適切ではないとの意見があった。

(特定機能病院の評価)

- 承認を受けた特定機能病院が、その求められる機能・役割を十分果たしているかどうかについて評価を行うことが必要であり、評価のための指標を含め、検討が必要である。

(特定機能病院としての施設類型の必要性)

- なお、特定機能病院については、地域の特性・実情に応じて果たしている個別の機能・役割を評価していく方向で考えるべきであり、特定機能病院という施設類型としての位置づけは必要ないのではないかとの意見があった。

[3 医療連携体制・かかりつけ医、医師確保との関係について]

(医療連携体制の構築)

- 医療連携体制の構築は、患者が可能な限り早期に居宅等での生活に復帰し、退院後においても継続的に適切な医療を受けることを可能とし、居宅等における医療の充実による生活の質の向上を目指すものであるが、医療機関の機能分化・連携を進めていく上では、国民に対しその趣旨・方向性等をきちんと情報提供することが重要である。また、国民としても、医療機関がそれぞれの地域で果たしている機能・役割に対する理解を深め、地域の貴重な医療資源として適切に利用していくという視点が大切ではないかと考えられる。
- また、都道府県の医療計画の中で、医療機関の機能分化・連携を進めいくことが必要であるが、そのためには地域において求められている医療機能に対応して、各医療機関が自らの医療機能やそれに応じた体制をどのようなものとすべきか判断していくことが必要である。
- 更に、医療計画をはじめ、地域の医療連携を考えるにあたって、患者の居宅等における療養生活を支える機能として、訪問看護の体制整備・充実を進めていくことが必要であるとともに、医薬品等の供給拠点としての薬局の役割について併せて考えることが不可欠であり、休日・夜間の対応、患者の居宅への供給、緩和ケアへの対応等医薬品等の供給体制、更には医薬品の安全な使用を確保するための適切な服薬指導を行う体制の確保・充実が重要である。

(大病院における外来診療のあり方)

- 病院は主として入院機能を担うべきであるが、現実には来院する外来患者に対応せざるを得ない状況もあるとの指摘もある。特に急性期の病院については、入院機能や専門的な外来のみを基本とする形作りが必要ではないかと考えられるが、どのように対応すべきか、引き続き、検討する必要がある。
- 患者の立場からすると、大病院で診断・治療を受けたいという気持ちは強く、また、診療情報の共有、予約制の導入による待ち時間の短さ等の面でも病院の受診に傾きがちであり、大病院志向にも一定の理由はあるとの指摘がある。医学的な知識が必ずしも十分でない患者にとっての医療機関選択の困難さを踏まえつつ、一方で医療従事者のおかれられた労働環境への配慮という面にも留意して対応していくことが必要である。
- 上記に関連し、地域の医療連携を確実に形作り、医療機関間の役割分担の姿を地域住民の目に見える形で構築していくことが、患者・住民の地域医療に関する理解を深め、大病院に患者が集中する傾向を緩和することに寄与するのではないかと考えられる。また、連携という視点に立って、例えば休日・夜間等の病院・診療所の診療時間をもう少し地域全体で考えて行くことによって、患者・住民の地域医療に対する安心感を高め、患者が休日・夜間等に大病院を受診せざるを得ない状況を改善できるのではないかと考えられる。

(医療連携体制の中でのプライマリケア及びそれを支える医師の位置づけ・役割)

- かかりつけ医については、身近な地域で日常的な医療を受けたり、健康の相談等ができる医師として、国民にわかりやすくその普及・定着を図る必要があるとされているが、その機能・役割について、もう少し明確にする必要がある。
- 例えば、以下のような機能・役割が求められるのではないかとの指摘があり、診療情報のIT化、標準化を含めて、かかりつけの医師がその機能を果たすために何が必要かという点と併せ、検討していく必要がある。
 - (1) 複数の領域の基本的な疾病に対応しつつ、患者の病状に応じて、専門医、病院等へ適切につないでいくことができる
 - (2) 診療時間外においても患者の病態に応じて患者又はその家族と連絡がとれるようにする

- (3) 医療機関の機能分化、連携が進んでいけば、転院等に伴いその都度患者と医師の関係が切れる事になるため、患者の立場に立ってつなぎ止める役割を果たす
- (4) 病院から逆紹介を受けた患者等の術後管理、日常的な保健予防活動、生活管理等を適切に行うことができる
- (5) 意識の面では、患者の生活を全人的に見ていく

- 上記(2)に関し、少なくとも一定の時間までは携帯電話等で連絡がとれる体制の確保や複数の開業医によるグループ対応を進める必要がある。また、こうした対応を進めるにあたっては、医療機関のネットワーク化や電子的情報の安全で円滑な交換・共有等のIT化を進めていくことも大切である。
なお、休日・夜間の連絡体制の確保はともかく、救急対応・診療までかかりつけの医師に求めることは、在宅療養支援診療所のように24時間往診できる体制の確保が求められる場合等を別にすれば難しい場合が多いと考えられ、そうした場合の診療時間外の役割としては、相談に応じ、適切なアドバイスを行う機能が期待されるのではないかと考えられる。
- また、上記(4)に関連し、平成20年度より医療保険者に特定健康診査の実施が義務づけられることを踏まえ、開業医が医療保険者との十分な連携の下、特定健康診査の担い手として、更には健診結果に基づく適切な保健指導・治療等の担い手として、重要な役割を果たすことが期待される。
- 地域医療を支え、総合的な診療を担う医師の育成が必要である。
領域の問題とレベルの問題を含めた医療連携体制の中での位置づけ・専門性をどう考えるか、プライマリケア、地域医療の実地研修等を通じ専門医として育成していく観点から関係学会等の取り組みを踏まえた具体的な育成のあり方をどう考えるか、こうした修練を積んでいない医師が開業する段階で、一定の研修プログラムを経るようなシステムを考えてはどうかとの指摘があるがどう考えるか、検討していく必要がある。
また、総合的な診療を担う医師の育成について、大学における医学教育でどう取り組んでいくかが重要な課題である。
- 総合的な診療に対応できる医師を育成していくには、例えば、能力を発揮できる勤務場所の普及を図るなど、医師のキャリアパス形成への配慮が欠かせないことに留意すべきである。

- なお、地域の医療連携体制を構築していく上では、特定の領域で高い専門性を有する開業医の果たす役割も重要であり、今後、主要な事業ごとに医療連携体制を記載した医療計画を策定していく際には、こうした医師も位置づけていくべきである。

(医師確保対策)

- 政府・与党として「緊急医師確保対策について」(平成19年5月31日)が取りまとめられたところであるが、迅速にその具体化を図り、喫緊の課題として、医師不足問題への対応、病院勤務医の労働環境の改善等をさらに総合的に進めるべきである。また、助産師等看護職員の確保についても併せて推進する必要がある。
- その際、女性医師・看護職員等が働きやすい職場環境の整備に努めるとともに、医師、看護師その他の医療関係職種の業務を見直し、役割分担等を検討していくことが必要である。

4 専門医について

(専門医のあり方、質の確保)

- 専門医制度を考える際には、領域の問題とレベルの問題とを分けて考えることが必要である。
- 専門医に関しては、現在の各学会の取り組みとしての位置づけを踏まえ、その質の確保・レベルの確保という観点から、各学会で統一基準のようなものを設け、第三者的で公正な立場での専門医の認定を行う仕組みを考えていくこと等も含め、学会主導による迅速で自律的な取り組みが期待されるとの指摘がある。

一方で、国民・患者の視点からは、そもそも専門医をどのように位置づけるべきかという観点から、専門医の役割の明確化、地域的・全国的な必要数を踏まえた養成、更には症例数等技術的な側面の評価が必要ではないかとの指摘があり、学会の今後の取り組み状況、専門医に対する国民の意識を踏まえつつ、引き続き、議論していく必要がある。

- 各学会による専門医の認定率に差がある現状に関しては、あまり極端な差異については質・レベルの確保という観点から疑義が生じかねないため、学会による改善に向けた取り組みが必要であるとの指摘がある一方で、専門医が扱う領域は、学会によってその広さ、深さに差があることから、必ずしも学会の会員数と専門医のバランスが問題だということにはならないのではないかとの指摘があり、引き続き、議論していく必要がある。
- なお、専門医制度と診療報酬の関係に関し、もっと診療報酬上の評価を行うべきではないかとの指摘があるが、一方で、診療報酬上の評価を行えば、行政の関与が伴うことに留意が必要との指摘があった。

(専門医に対する国民の意識)

- 国民・患者の立場からすると、専門医に診てほしいとの気持ちがあるが、専門医認定の客觀性を確保する一方で、医師が専門医を強く志向し、患者が専門医による診療にこだわるという過度の専門医志向については、今後、軌道修正を図っていく必要があるのではないかと考えられる。

5 医療法に基づく人員配置標準について

(人員配置標準の必要性・位置づけ)

- 人員配置標準については、大変古い制度であり、また、質の担保については診療報酬上の評価で行われていることから廃止すべきではないかとの指摘がある。
一方で、人員配置標準については、疾病構造の変化等に対応して見直すことが必要だが、廃止については、医療の質の確保をどう担保するかということと併せて検討する必要があり、医療機能の分化・連携や医療機能に関する情報提供がまだ十分進んでいない現状においては、これを廃止することは困難ではないかとの指摘があり、引き続き、検討が必要である。
- また、病院における外来患者数に基づく医師数の配置標準規定の必要性については、外来診療部門の分離により、実情を反映していない場合があるとの指摘もあり、検討を進めていく必要がある。

- 人員配置標準は、法的には最低基準とはされていないが、実質的には、その遵守について行政指導の対象となっており、また、診療報酬上の評価とも結びついていることから、その法的な位置づけ・性格について整理が必要ではないかとの指摘があり、引き続き、議論が必要である。
- 人員配置に関する情報提供を行うにあたっては、ただ単に情報提供をするということではなく、それが適正な数であるかどうか国民に分かるように行うことが必要である。

特定機能病院に係る基準について

法：医療法（昭和23年法律第205号）

令：医療法施行令（昭和23年政令第326号）

規則：医療法施行規則（昭和23年厚生省令第50号）

通知：医療法の一部を改正する法律の一部の施行について（平成5年2月15日健政発第98号厚生省健康政策局長通知）

| 項目 | 基 準 |
|-----------------------------|--|
| (1)高度の医療の提供 (規則九の二〇イイ・ロ) | <ul style="list-style-type: none">○特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療の提供を行うこと<ul style="list-style-type: none">・「特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療」とは、以下を主に想定したものであること。<ul style="list-style-type: none">① 先進医療(厚生労働大臣が定める評価療養及び選定療養（平成18年厚生労働省告示第495号）1条1号に規定するものをいう。以下同じ。）② 特定疾患治療研究事業(昭和48年4月17日衛発第242号厚生省公衆衛生局長通知に規定するものをいう。)の対象とされている疾患についての診療・①の先進医療の提供は必須。・①の先進医療の数が1件の場合には、②の特定疾患治療研究事業に係る診療を年間500人以上の患者に対して行うものであること。（通知）・既に特定機能病院に係る承認を受けている病院について、その提供する先進医療が、健康保険法の規定による療養に要する費用の額の算定方法（平成6年厚生省告示第54号）に規定する医療技術に採り入れられたことにより、前記の要件に適合しなくなった場合には、おおむね3年以内を目途に、適合するようにすべきものであること。（通知）・「高度の医療」を①・②に限定する趣旨ではなく、また、これらの医療の提供機能、開発及び評価機能並びに研修機能を特定機能病院に限定する趣旨ではないこと。（通知）○臨床検査及び病理診断を適切に実施する体制を確保すること。<ul style="list-style-type: none">・「臨床検査及び病理診断を適切に実施する体制を確保すること」とは、病院内に臨床検査及び病理診断を実施する部門を設けることを意味するものであること。なお、臨床検査を実施する部門と病理診断を実施する部門は別々のものである必要はなく、また、その従業者は、業務が適切に実施されていれば、必ずしも専任の者でなくとも差し支えないものであること。（通知）○第1条の11第1項各号及び第9条の23第1項第1号に掲げる体制を確保すること。（11)参照)○第9条の23第1項第2号に規定する報告書を作成すること。（(12)参照) |

| | | | |
|-----------------------------------|--|-------------------|---|
| (2)高度の医療技術の開発及び評価 (規則九の二〇Ⅱイ・ロ) | <ul style="list-style-type: none"> ○特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療に係る技術の研究及び開発を行うこと。 <ul style="list-style-type: none"> ・「特定機能病院以外の病院では通常提供することが難しい診療に係る技術の研究及び開発を行うこと」とは、当該特定機能病院に所属する医師等の行う研究が、国、地方公共団体、特例民法法人、一般社団・財団法人又は公益社団・財団法人から補助金の交付又は委託を受けたものであること。 (通知) ・当該特定機能病院に所属する医師等が発表した論文の数が年間100件以上であること。 (通知) ○医療技術の有効性及び安全性を適切に評価すること。 <ul style="list-style-type: none"> ・医療技術による治療の効果、患者の侵襲の程度等を勘案し、当該技術を実際に用いることの是非等を判定することを意味するものであること。 (通知) | | |
| (3)高度の医療に関する研修 (規則九の二〇Ⅲ) | <ul style="list-style-type: none"> ○高度の医療に関する臨床研修（医師法第16条の2第1項及び歯科医師法第16条の2第1項の規定によるものを除く。）を適切に行わせること。 <ul style="list-style-type: none"> ・医師法及び歯科医師法の規定による臨床研修を修了した医師及び歯科医師に対する専門的な研修を実施することを意味するものであり、当該専門的な研修を受ける医師及び歯科医師の数が、年間平均30人以上であること。 (通知) | | |
| (4)診療科目 (規則六の四) | <ul style="list-style-type: none"> ○次のうち10以上の診療科名を含むこと <ul style="list-style-type: none"> ・内科、外科、精神科、小児科、皮膚科、泌尿器科、産婦人科、産科、婦人科、眼科、耳鼻いんこう科、放射線科 <p>※令第3条の2第1項第1号ハ又はニ（2）の規定によりこれらの診療科名と組み合わせた名称を診療科名とする場合を除く。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・脳神経外科、整形外科 ・歯科 <p>※令第3条の2第1項第2号ロの規定により歯科と組み合わせた名称を診療科名とする場合を除く。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・麻酔科 | | |
| (5)病床数 (規則六の五) | <ul style="list-style-type: none"> ○400床以上 | | |
| (6)人員配置 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;">①医師 (規則二二の二1Ⅰ)</td> <td style="width: 80%; padding: 5px; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ○（入院患者数+外来患者数／2.5）／8以上 <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者、外来患者のいずれについても、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科の患者を除く。 ・医師免許取得後2年以上経過していない医師の員数は含めないものであること。 (通知) </td> </tr> </table> | ①医師 (規則二二の二1Ⅰ) | <ul style="list-style-type: none"> ○（入院患者数+外来患者数／2.5）／8以上 <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者、外来患者のいずれについても、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科の患者を除く。 ・医師免許取得後2年以上経過していない医師の員数は含めないものであること。 (通知) |
| ①医師 (規則二二の二1Ⅰ) | <ul style="list-style-type: none"> ○（入院患者数+外来患者数／2.5）／8以上 <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者、外来患者のいずれについても、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科の患者を除く。 ・医師免許取得後2年以上経過していない医師の員数は含めないものであること。 (通知) | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| ②歯科医師 (規則二二の二1Ⅱ) | <ul style="list-style-type: none"> ○次の2つの数を加えた数以上 <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者数／8（端数は切り上げ） ・外来患者についての病院の実状に応じて必要と認められる数 ※入院患者、外来患者のいずれについても、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科の患者に限る。 ※「外来患者についての病院の実状に応じて必要と認められる数」とは、歯科の外来患者がいる場合には最低限度として1名の歯科医師の配置が必要との趣旨であること。（通知） |
| ③薬剤師 (規則二二の二1Ⅲ) | <ul style="list-style-type: none"> ○入院患者数／30（端数は切り上げ）以上 ○調剤数／80（端数は切り上げ）を標準 <ul style="list-style-type: none"> ・これらは、それぞれの員数を加算する趣旨ではなく、員数について二つの尺度を示したものであること。（通知） ・薬剤師の員数として調剤数80又はその端数を増すごとに1を標準としていることについては、特定機能病院以外の病院と同様の取り扱いとする趣旨であること。 ・標準の員数を満たしていない病院にあっては、改善に向けた考え方を厚生労働大臣に提出することであること。（通知） |
| ④看護師・准看護師 (規則二二の二1Ⅳ) | <ul style="list-style-type: none"> ○次の2つの数を加えた数以上 <ul style="list-style-type: none"> ・入院患者数／2（端数は切り上げ） ・外来患者数／30（端数は切り上げ） ※入院患者には、入院している新生児を含む。 ※産婦人科又は産科においては、そのうちの適当数を助産師とすること ※歯科、矯正歯科、小児歯科又は歯科口腔外科においては、そのうちの適当数を歯科衛生士とすることができます。 |
| ⑤管理栄養士 (規則二二の二1Ⅴ) | <ul style="list-style-type: none"> ○1人以上 |
| ⑥診療放射線技師、事務員その他の従業者 (規則二二の二1Ⅵ) | <ul style="list-style-type: none"> ○病院の実状に応じた適当数 <ul style="list-style-type: none"> ・「病院の実状に応じた適当数」とは、具体的な数は定まっていないものであること。（通知） |
| (7)算定方法 (規則二二の二2) | <ul style="list-style-type: none"> ○入院患者数、外来患者数は前年度の平均値とする。ただし、再開の場合は、推定数による。 ・従業者の員数の算定に当たっては、非常勤の者は、当該病院の常勤の従業者の通常の勤務時間により常勤換算するものであること。（通知） ・従業者の員数の算定に当たっては、当該病院と雇用関係にない者の員数は含めないものであること。（通知） ・従業者の員数の算定に当たっては、同一組織における他の施設の職員を兼任している者については、勤務の実態、当該病院において果たしている役割等を総合的に勘案して評価するものであること。（通知） |
| (8)構造設備 | <p>法第21条第1項の規定により病院が有しなければならない施設の他、以下の施設を有すること。</p> |
| ①集中治療室 | <ul style="list-style-type: none"> ○集中治療管理を行うにふさわしい広さを有すること。 |

| | |
|---|---|
| <p>(法二二の二II、規則二二の三I)</p> | <ul style="list-style-type: none"> 「集中治療管理を行うにふさわしい広さ」とは、1病床当たり15m²程度を意味するものであること。(通知) |
| <p>②無菌状態の維持された病室 (法二二の二VI、規則二二の四)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○人工呼吸装置その他の集中治療に必要な機器を備えていること。 ・「人工呼吸装置その他の集中治療に必要な機器」とは、人工呼吸装置のほか、人工呼吸装置以外の救急蘇生装置、心電計、心細動除去装置、ペースメーカー等を想定しているものであること。(通知) |
| <p>③医薬品情報 管理室 (法二二の二VI、規則二二の四)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・「無菌状態の維持された病室」とは、免疫状態の低下した患者が細菌感染を起こさないよう、細菌が非常に少ない環境で診療を行うことができる病室を意味するものであること。なお、病室全体がいわゆる無菌病室になっているものでなくとも、無菌状態を維持するための機器（無菌テント等）を備えていれば差し支えないものであること。(通知) ・細菌が非常に少ない環境とは、空気清浄度がクラス1万以下程度の環境を想定しているものであること。(通知) |
| <p>④医薬品情報 管理室 (法二二の二VI、規則二二の四)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行うための室のこと。 ・「医薬品情報管理室」は、医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行う機能を備えていれば、他の用途の室と共用することは差し支えないものであること。(通知) |
| <p>(9)諸記録</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○診療に関する諸記録、病院の管理及び運営に関する諸記録を備えて置くこと。 |
| <p>①保存・管理 (法一六の三1IV、規則九の二〇IV、同二二の三II・III)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○診療に関する諸記録は、過去二年間の病院日誌、各科診療日誌、処方せん、手術記録、看護記録、検査所見記録、エックス線写真、紹介状、退院した患者に係る入院期間中の診療経過の要約及び入院診療計画書とする。 |
| <p>②閲覧 (法一六の三1V、規則九の二〇V、同九の二一、同九の二二)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○病院の管理及び運営に関する諸記録は、過去二年間の従業者数を明らかにする帳簿、高度の医療の提供の実績、高度の医療技術の開発及び評価の実績、高度の医療の研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供の実績、入院患者、外来患者及び調剤の数並びに安全管理体制（規則第9条の23第1項第1号、第1条の11第1項）の確保及び安全管理のための措置（規則第1条の11第2項）の状況を明らかにする帳簿とする。 ・病院日誌、各科診療日誌、処方せん、手術記録、検査所見記録及びエックス線写真並びに入院患者及び外来患者の数を明らかにする帳簿については、規則20条10号に規定する諸記録と同じものであること。(通知) |
| <p>③診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の管理に関する責任者及び担当者を定め、諸記録を適切に分類して管理すること。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・当該責任者及び担当者は、業務が適切に実施されていれば、必ずしも専任の者でなくとも差し支えないものであること。(通知) ・諸記録の管理方法は、病院の実情に照らし適切なものであれば、必ずしも病院全体で集中管理する方法でなくとも差し支えないものであること。また、分類方法についても、病院の実情に照らし、適切なものであれば差し支えないものであること。(通知) |
| <p>④特定機能病院に患者を紹介しようとする医師及び歯科医師並びに国及び地方公共団体から①の諸記録の閲覧を求められたときは、正当の理由がある場合を除き、従業者数を明らかにする帳簿、高度の医療の提供の実績、高</p> | |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>度の医療技術の開発及び評価の実績、高度の医療の研修の実績、閲覧実績、紹介患者に対する医療提供の実績、入院患者、外来患者及び調剤の数並びに安全管理体制（規則第9条の23条第1項第1号、第1条の11第1項）の確保の状況を明らかにする帳簿を閲覧させること。</p> <p>○診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の閲覧に関する責任者、担当者及び閲覧の求めに応じる場所を定め、当該場所を見やすいよう掲示すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該責任者及び担当者は、業務が適切に実施されていれば、必ずしも専任の者でなくとも差し支えないものであること。（通知） ・閲覧の求めに応じる場所は、閲覧に支障がなければ、必ずしも閲覧専用の場所でなくとも差し支えないものであること。（通知） ・閲覧に供することによって諸記録が散逸することのないよう、十分に留意する必要があるものであること。（通知） |
| (10)紹介率 (法一六の三1VI) | <p>○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること（法）</p> |
| ①算定式 (規則九の二〇VIイ) | <p>○次の式により算定した数（以下「紹介率」という。）を維持し、当該維持された紹介率を高めようと努めること。</p> $(A + B + C) / (B + D)$ <p>A : 紹介患者の数 B : 他の病院又は診療所に紹介した患者の数 C : 救急用自動車によって搬入された患者の数 D : 初診の患者の数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「A : 紹介患者の数」とは、初診患者のうち、他の病院又は診療所から紹介状により紹介されたものの数（次の①及び②の場合を含む。）（通知） <ul style="list-style-type: none"> ①紹介元である他の病院又は診療所の医師からの電話情報により、特定機能病院の医師が紹介状に転記する場合 ②他の病院、診療所等における検診の結果、精密検診を必要とされた患者の精密検診のための受診で、紹介状又は検査票等に、紹介目的、検査結果等についての記載がなされている場合（①と同様、電話情報を特定機能病院の医師が転記する場合を含む。） ・「B : 他の病院又は診療所に紹介した患者の数」とは、特定機能病院の医師が、紹介状により他の病院又は診療所に紹介した患者の数（次の①及び②の場合を含む。）（通知） <ul style="list-style-type: none"> ①当該特定機能病院での診療を終えた患者を、電話情報により他の病院又は診療所に紹介し、紹介した特定機能病院の医師において、紹介目的等を診療録等に記載する場合 ②他の病院又は診療所から紹介され、当該特定機能病院での診療を終えた患者を紹介元である他の病院又は診療所に返書により紹介する場合（①と同様、電話情報による場合を含む。） ・「C : 救急用自動車によって搬入された患者の数」とは、地方公共団体又は医療機関に所属する救急自動車により搬入された初診患者の数（通知） |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・「D：初診患者の数」とは、初診患者の総数（通知） ○「初診患者」とは、診療報酬点数表において初診時基本診療料若しくは紹介患者初診時基本診療料又は初診料若しくは紹介患者初診料を算定することができる患者及び社会保険診療以外の患者のうちこれに相当する患者をいうものであること。（通知） ○紹介状には、紹介患者の氏名、年齢、性別、傷病名又は紹介目的、紹介元医療機関名、紹介元医師名、その他紹介を行う医師において必要と認める事項を記載しなければならないものであること。 |
| ②率 (規則九の二〇Ⅵロ及びハ) | <ul style="list-style-type: none"> ○30%以上であること ○紹介率が30%を下回る病院にあっては、紹介率を30%まで高めるよう努力するものとし、そのための具体的な年次計画を作成し、厚生労働大臣に提出すること。 ○年次計画を策定するに当たっては、おおむね5年間に10%紹介率を高める内容のものとすること。 <ul style="list-style-type: none"> ・紹介率に係る年次計画については、計画期間経過後にお紹介率が30%に達していない場合は、30%に達するまで、引き続きおおむね5年間に10%引き上げる年次計画を作成し、前の年次計画の計画期間終了後速やかに厚生労働大臣に提出しなければならないものであること。（通知） ・承認当初において紹介率が30%以上であった病院が、その後に紹介率が30%に満たなくなった場合にあっては、30%に満たなくなった年度の次年度からの年次計画を作成し、厚生労働大臣に提出しなければならないものであること。（通知） ・紹介率に係る年次計画書は、正本1通、副本1通を厚生労働省医政局総務課に送付すること。（通知） ・仮に、紹介率に係る5年間の年次計画が達成されない場合であっても、紹介率を向上させるために合理的な努力を行ったものと認められる場合には直ちに特定機能病院の承認の取り消しを行うことは想定されていないものであること。（通知） ・その場合には、引き続き3年間を計画期間とする年次計画を作成して厚生労働大臣に提出しなければならないものであること。（通知） ・その際の具体的な取り扱いについては、社会保障審議会の意見を聴いて定めるものであること。（通知） |
| (11)安全管理 ①安全管理体制 (規則一の十一、九の二三1I) | <ul style="list-style-type: none"> ○専任の医療に係る安全管理を行う者を配置すること。 <ul style="list-style-type: none"> ・「専任の医療に係る安全管理を行う者」は、当該病院における医療に係る安全管理を行う部門の業務に関する企画立案及び評価、病院内における医療安全に関する職員の安全管理に関する意識の向上や指導等の業務を行うものであり、次に掲げる基準を満たす必要があること。（通知） <ul style="list-style-type: none"> ア 医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のうちのいずれかの資格を有していること。 |

イ医療安全に関する必要な知識を有していること。

ウ当該病院の医療安全に関する管理を行う部門に所属していること。

エ当該病院の医療に係る安全管理のための委員会の構成員に含まれていること。

オ医療安全対策の推進に関する業務に専ら従事していること。

○医療に係る安全管理を行う部門を設置すること。

- ・「医療に係る安全管理を行う部門」とは、専任の医療に係る安全管理を行う者及びその他必要な職員で構成され、医療に係る安全管理のための委員会で決定された方針に基づき、組織横断的に当該病院内の安全管理を担う部門であって、次に掲げる業務を行うものであること。（通知）

ア医療に係る安全管理のための委員会で用いられる資料及び議事録の作成及び保存、その他医療に係る安全管理のための委員会の庶務に関すること。

イ事故等に関する診療録や看護記録等への記載が正確かつ十分になされていることの確認を行うとともに、必要な指導を行うこと。

ウ患者や家族への説明など事故発生時の対応状況について確認を行うとともに、必要な指導を行うこと。

エ事故等の原因究明が適切に実施されていることを確認するとともに、必要な指導を行うこと。

オ医療安全に係る連絡調整に関すること。

カ医療安全対策の推進に関すること。

○当該病院内に患者からの安全管理に係る相談に適切に応じる体制を確保すること。

- ・「患者からの安全管理に係る相談に適切に応じる体制を確保すること」とは、当該病院内に患者相談窓口を常設し、患者等からの苦情、相談に応じられる体制を確保するものであり、次に掲げる基準を満たす必要があること。（通知）

ア患者相談窓口の活動の趣旨、設置場所、担当者及びその責任者、対応時間等について、患者等に明示されていること。

イ患者相談窓口の活動に関し、相談に対応する職員、相談後の取扱、相談情報の秘密保護、管理者への報告等に関する規約が整備されていること。

ウ相談により、患者や家族等が不利益を受けないよう適切な配慮がなされていること。

- ・これらの苦情や相談は医療機関の安全対策等の見直しにも活用されることである。（通知）

○医療に係る安全管理のための指針を整備すること。

- ・医療に係る安全管理のための指針は、次に掲げる事項を文書化したこと。（通知）

- ・本指針は、医療に係る安全管理のための委員会において策定及び変更することとし、従業者に対して周知徹底を図ること。

ア当該病院における安全管理に関する基本的考え方

イ医療に係る安全管理のための委員会その他の当該病院の組織に関する基本的事項
ウ医療に係る安全管理のための従業者に対する研修に関する基本方針
エ当該病院における事故報告等の医療に係る安全の確保を目的とした改善のための方策に関する基本方針
オ医療事故等発生時の対応に関する基本方針
カ医療従事者と患者との間の情報の共有に関する基本方針(患者等に対する当該指針の閲覧に関する基本方針を含む。)
キ患者からの相談への対応に関する基本方針
クその他医療安全の推進のために必要な基本方針

- 医療に係る安全管理のための委員会（以下「安全管理委員会」という。）を開催すること
- ・安全管理委員会とは、当該病院における安全管理の体制の確保及び推進のために設けるものであり、次に掲げる基準を満たす必要があること。（通知）
ア安全管理委員会の管理及び運営に関する規程が定められていること。
イ重要な検討内容について、患者への対応状況を含め管理者へ報告すること。
ウ重大な問題が発生した場合は、速やかに発生の原因を分析し、改善策の立案及び実施並びに従業者への周知を図ること。
エ安全管理委員会で立案された改善策の実施状況を必要に応じて調査し、見直しを行うこと。
オ月1回程度開催するとともに、重大な問題が発生した場合は適宜開催すること。
カ各部門の安全管理のための責任者等で構成されること。

- 医療に係る安全管理のための職員研修を実施すること。
- ・医療に係る安全管理のための職員研修は、医療に係る安全管理のための基本的考え方及び具体的方策について、当該研修を実施する病院等の従業者に周知徹底を行うことで、個々の従業者の安全に対する意識、安全に業務を遂行するための技能やチームの一員としての意識の向上等を図るためのものであること。（通知）
 - ・研修では、当該病院の具体的な事例等を取り上げ、職種横断的に行うものであることが望ましいものであること。（通知）
 - ・本研修は、当該病院全体に共通する安全管理に関する内容について、年2回程度定期的に開催するほか、必要に応じて開催すること。（通知）
 - ・研修の実施内容（開催又は受講日時、出席者、研修項目）について記録すること。（通知）

○事故報告等の医療に係る安全の確保を目的とした改善の方策を講ずること。

- ・事故報告等の医療に係る安全の確保を目的とした改善の方策に係る措置は、以下のようなものとすること。（通知）

ア当該病院において発生した事故の安全管理委員会への報告等を行うこと

イあらかじめ定められた手順、事故収集の範囲等に関する規定に従い事例を収集、分析すること。これにより当該病院における問題点を把握して、当該病院の組織としての改善策の企画立案及びその実施状況を評価し、当該病院においてこれらの情報を共有すること。

ウ重大な事故の発生時には、速やかに管理者へ報告すること。

また、改善策については、背景要因及び根本原因を分析し検討された効果的な再発防止策等を含むものであること。

- ・事故の報告は診療録、看護記録等に基づき作成すること。（通知）

②院内感染

（規則一の十一2I、九の二三1
I）

○専任の院内感染対策を行う者を配置すること。

- ・「専任の院内感染対策を行う者」は、当該病院における院内感染対策を行う部門の業務に関する企画立案及び評価、病院内における職員の院内感染対策に関する意識の向上や指導等の業務を行うものであり、次に該当することであること。（通知）

ア医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のうちのいずれかの資格を有していること。

イ院内感染対策に関する必要な知識を有していること。

○院内感染対策のための指針の策定

- ・院内感染対策のための指針は、次に掲げる事項を文書化したものであること。
- ・この指針は、院内感染対策のための委員会の議を経て策定及び変更するものであることとし、当該指針は従業者へ周知徹底すること。（通知）

ア院内感染対策に関する基本的考え方

イ院内感染対策のための委員会その他の当該病院の組織に関する基本的事項

ウ院内感染対策のための従業者に対する研修に関する基本方針
エ感染症の発生状況の報告に関する基本方針

オ院内感染発生時の対応に関する基本方針

カ患者等に対する当該指針の閲覧に関する基本方針

キその他の当該病院における院内感染対策の推進のために必要な基本方針

○院内感染対策のための委員会（以下「院内感染対策委員会」という。）の開催

- ・当該病院における院内感染対策の推進のために設けるものであ

り、次に掲げる基準を満たす必要があること。（通知）
ア管理及び運営に関する規程が定められていること。
イ重要な検討内容について、院内感染発生時及び発生が疑われる際の患者への対応状況を含め、管理者へ報告すること。
ウ院内感染が発生した場合は、速やかに発生の原因を分析し、改善策の立案及び実施並びに従業者への周知を図ること。
エ院内感染対策委員会で立案された改善策の実施状況を必要に応じて調査し、見直しを行うこと。
オ月1回程度開催するとともに、重大な問題が発生した場合は適宜開催すること。
カ委員会の委員は職種横断的に構成されること。

○従業者に対する院内感染対策のための研修の実施

- ・従業者に対する院内感染対策のための研修は、院内感染対策のための基本的考え方及び具体的方策について、当該研修を実施する病院等の従業者に周知徹底を行うことで、個々の従業者の院内感染に対する意識を高め、業務を遂行する上での技能やチームの一員としての意識の向上等を図るものであること。（通知）
- ・当該病院の実情に即した内容で、職種横断的な参加の下に行われるものであること。（通知）
- ・本研修は、病院全体に共通する院内感染に関する内容について、年2回程度定期的に開催するほか、必要に応じて開催すること。（通知）
- ・研修の実施内容（開催又は受講日時、出席者、研修項目）について記録すること。（通知）

○病院における感染症の発生状況の報告その他の院内感染対策の推進を目的とした改善の方策の実施

- ・病院における感染症の発生状況の報告その他の院内感染対策の推進を目的とした改善の方策は、院内感染の発生状況を把握するため、当該病院における感染症の発生動向の情報を共有することで、院内感染の発生の予防及びまん延の防止を図るものであること。（通知）
- ・重大な院内感染等が発生し、院内のみでの対応が困難な事態が発生した場合、又は発生したことが疑われる場合には、地域の専門家等に相談が行われる体制を確保することが望ましいものであること。（通知）
- ・「院内感染対策のための指針」に即した院内感染対策マニュアルを整備する等、その他の院内感染対策の推進のために必要な改善策を図るとともに、それらを定期的に見直すことが望ましいものであること。（通知）

※これらの措置は、①の医療の安全を確保するための措置と一体的に実施しても差し支えないが、専任の院内感染対策を行

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>う者を配置するものとすること。</p> |
| ③医薬品 (規則一の十一2Ⅱ、九の二三1 I) | <p>次に掲げる体制を確保し、医薬品に係る安全管理のための体制を確保しなければならないものであること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○医薬品の安全使用のための責任者の配置 <ul style="list-style-type: none"> ・医薬品の安全使用のための責任者(以下「医薬品安全管理責任者」という。)を配置すること。(通知) ・管理者との兼務は不可とすること。(通知) ・医薬品安全管理責任者は、医薬品に関する十分な知識を有する常勤職員であり、医師、歯科医師、薬剤師又は看護師のいずれかの資格を有していること。(通知) ・医薬品安全管理責任者は、病院等の管理者の指示の下に、次に掲げる業務を行うものとすること。(通知) ・においては、安全管理委員会との連携の下、実施体制を確保すること。(通知) <ul style="list-style-type: none"> ①医薬品の安全使用のための業務に関する手順書の作成 ②従業者に対する医薬品の安全使用のための研修の実施 ③医薬品の業務手順書に基づく業務の実施 ④医薬品の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医薬品の安全確保を目的とした改善の方策の実施 ○従業者に対する医薬品の安全使用のための研修の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・従業者に対する医薬品の安全使用のための研修の内容については、具体的には次に掲げる事項が考えられること。(通知) ・研修の実施については必要に応じて行うこととし、他の医療安全に係る研修と併せて実施しても差し支えないこととすること。(通知) <ul style="list-style-type: none"> ①医薬品の有効性・安全性に関する情報、使用方法に関する事項 ②医薬品の安全使用のための業務に関する手順書に関する事項 ③医薬品による副作用等が発生した場合の対応(施設内での報告、行政機関への報告等)に関する事項 ○医薬品の安全使用のための業務に関する手順書の作成 <ul style="list-style-type: none"> ・医薬品の安全使用のための業務に関する手順書(以下「医薬品業務手順書」という。)については、医薬品の取扱いに係る業務の手順を文書化したものであること。(通知) ・医薬品業務手順書の作成又は変更は、安全管理委員会において協議した上で行うこと。(通知) ・医薬品業務手順書には、病院の規模や特徴に応じて、次に掲げる事項を含むものであること。(通知) <ul style="list-style-type: none"> ①病院で用いる医薬品の採用・購入に関する事項 ②医薬品の管理に関する事項(例=医薬品の保管場所、薬事法(昭和35年法律第145号)などの法令で適切な管理が求められている医薬品(麻薬・向精神薬、覚せい剤原料、毒薬・劇薬、特定生物由来製品等)の管理方法) |

③患者に対する医薬品の投薬指示から調剤に関する事項(例=患者情報(薬剤の服用歴、入院時に持参してきた薬剤等)の収集、処方せんの記載方法、調剤方法、処方せんや調剤薬の鑑査方法)

④患者に対する与薬や服薬指導に関する事項

⑤医薬品の安全使用に係る情報の取扱い(収集、提供等)に関する事項

⑥他施設(病院等、薬局等)との連携に関する事項

・医薬品業務手順書は、作成後も必要に応じて見直しを行う必要があること。(通知)

・医薬品業務手順書を策定する際には、「医薬品の安全使用のための業務手順書作成マニュアル」(平成19年3月30日付け医政総発第0330001号・医薬総発第0330002号)を参照のこと。

(通知)

○医薬品業務手順書に基づく業務の実施

・手順書に基づく業務の実施については、医薬品安全管理責任者に対して、従業者の業務が医薬品業務手順書に基づき行われているか定期的に確認させ、確認内容を記録させること。(通知)

○医薬品の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医薬品の安全使用を目的とした改善の方策の実施

・医薬品の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医薬品の安全使用を目的とした改善の方策の実施については、医薬品安全管理責任者に対して、医薬品の添付文書の情報のほか、医薬品製造販売業者、行政機関、学術誌等からの情報を広く収集し、管理させるとともに、得られた情報のうち必要なものは当該情報に係る医薬品を取り扱う従業者に迅速かつ確実に周知徹底を図らせること。(通知)

・情報の収集等に当たっては、薬事法において、①製造販売業者等が行う医薬品の適正な使用のために必要な情報の収集に対して病院等が協力するよう努める必要があること等(薬事法第77条の3第2項及び第3項)、②病院若しくは診療所の開設者又は医師、歯科医師、薬剤師その他の医薬関係者は、医薬品について、当該品目の副作用等の発生を知った場合において、保健衛生上の危害の発生又は拡大を防止するため必要があると認めるときは、厚生労働大臣に対して副作用等を報告することが義務付けられていること(薬事法第77条の4の2第2項)に留意すること。(通知)

④医療機器

(規則一の十一2Ⅲ、九の二三1)

I)

医療機器に係る安全管理のための体制を確保しなければならないものであること。

医療機器には病院において医学管理を行っている患者の自宅その他病院等以外の場所で使用される医療機器も含まれること。(通知)

○医療機器の安全使用のための責任者の配置

- ・医療機器の安全使用のための責任者(以下「医療機器安全管理責任者」という。)を配置すること。
- ・管理者との兼務は不可とすること。(通知)
- ・医療機器安全管理責任者は、医療機器に関する十分な知識を有する常勤職員であり、医師、歯科医師、薬剤師、看護師、診療放射線技師、臨床検査技師又は臨床工学技士のいずれかの資格を有していること。(通知)
- ・医療機器安全管理責任者は、病院の管理者の指示の下に、次に掲げる業務を行うものとすること。(通知)
- ・安全管理委員会との連携の下、実施体制を確保すること。
 - ①従業者に対する医療機器の安全使用のための研修の実施
 - ②医療機器の保守点検に関する計画の策定及び保守点検の適切な実施
 - ③医療機器の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医療機器の安全使用を目的とした改善の方策の実施

○従業者に対する医療機器の安全使用のための研修の実施

- ・医療機器安全管理責任者は、以下に掲げる従業者に対する医療機器の安全使用のための研修を行うこと。(通知)
 - ①新しい医療機器の導入時の研修：病院において使用した経験のない新しい医療機器を導入する際には、当該医療機器を使用する予定の者に対する研修を行い、その実施内容について記録すること。
 - ②特定機能病院における定期研修：特定機能病院においては、特に安全使用に際して技術の習熟が必要と考えられる医療機器に関しての研修を定期的に行い、その実施内容について記録すること。
- ・研修の内容については、次に掲げる事項とすること。(通知)
 - ア医療機器の有効性・安全性に関する事項
 - イ医療機器の使用方法に関する事項
 - ウ医療機器の保守点検に関する事項
 - エ医療機器の不具合等が発生した場合の対応(施設内での報告、行政機関への報告等)に関する事項
 - オ医療機器の使用に関して特に法令上遵守すべき事項
- ・他の医療安全に係る研修と併せて実施しても差し支えないこととすること。(通知)
- ・①・②以外の研修については必要に応じて開催すること。(通知)

○医療機器の保守点検に関する計画の策定及び保守点検の適切な実施

- ・医療機器安全管理責任者は、医療機器の特性等にかんがみ、保守点検が必要と考えられる医療機器については保守点検計画の

策定等を行うこと。 (通知)

①保守点検計画の策定

ア保守点検に関する計画の策定に当たっては、薬事法の規定に基づき添付文書に記載されている保守点検に関する事項を参照すること。また、必要に応じて当該医療機器の製造販売業者に対して情報提供を求めること。

イ保守点検計画には、機種別に保守点検の時期等を記載すること。

②保守点検の適切な実施

ア保守点検の実施状況、使用状況、修理状況、購入年等を把握し、記録すること。

イ保守点検の実施状況等を評価し、医療安全の観点から、必要に応じて安全面に十分配慮した医療機器の採用に関する助言を行うとともに、保守点検計画の見直しを行うこと。

ウ医療機器の保守点検を外部に委託する場合も、法第15条の2に規定する基準を遵守すること。なお、外部に委託する際も保守点検の実施状況等の記録を保存すること。

○医療機器の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医療機器の安全使用を目的とした改善の方策の実施

- ・医療機器の安全使用のために必要となる情報の収集その他の医療機器の安全確保を目的とした改善の方策の実施については、次の要件を満たすものとすること。 (通知)

①添付文書等の管理：医療機器安全管理責任者は、医療機器の添付文書、取扱説明書等の医療機器の安全使用・保守点検等に関する情報を整理し、その管理を行うこと。

②医療機器に係る安全性情報等の収集：医療機器安全管理責任者は、医療機器の不具合情報や安全性情報等の安全使用のために必要な情報を製造販売業者等から一元的に収集するとともに、得られた情報を当該医療機器に携わる者に対して適切に提供すること。

③病院の管理者への報告：医療機器安全管理責任者は、管理している医療機器の不具合や健康被害等に関する内外の情報収集に努めるとともに、当該病院の管理者への報告等を行うこと。また、情報の収集等に当たっては、薬事法において、①製造販売業者等が行う医療機器の適正な使用のために必要な情報の収集に対して病院等が協力するよう努める必要があること等(薬事法第77条の3第2項及び第3項)、②病院若しくは診療所の開設者又は医師、歯科医師、薬剤師その他の医薬関係者は、医療機器について、当該品目の副作用等の発生を知った場合において、保健衛生上の危害の発生又は拡大を防止するため必要があると認めるときは、厚生労働大臣に対して副作用等を報告することが義務付けられていること(薬事法第77条の4の2第2項)に留意する必要があること。

(12) 事故等事案の報告

○①に掲げる事故等事案が発生した場合には、当該事案が発生した日から2

| | |
|------------------|--|
| (規則九の二三1ニ・2、同十二) | <p>週間以内に、②に掲げる事項を記載した事故等報告書を作成し、当該事故等事案が発生した日から原則として2週間以内に、事故等分析事業を行う者であって、厚生労働大臣の登録を受けたもの（財団法人日本医療機能評価機構）に提出すること。</p> <p>①事故等の範囲</p> <p>ア誤った医療又は管理を行ったことが明らかであり、その行った医療又は管理に起因して、患者が死亡し、若しくは患者に心身の障害が残った事例又は予期しなかった、若しくは予期していたものを上回る処置その他の治療を要した事案</p> <p>イ誤った医療又は管理を行ったことが明らかではないが、行った医療又は管理に起因して、患者が死亡し、若しくは患者に心身の障害が残った事例又は予期しなかった、若しくは予期していたものを上回る処置その他の治療を要した事案（行った医療又は管理に起因すると疑われるものを含み、当該事案の発生を予期しなかったものに限る。）</p> <p>ウア及びイに掲げるもののほか、医療機関内における事故の発生の予防及び再発の防止に資する事案</p> <p>②報告を求める項目</p> <p>ア当該事案が発生した日時、場所及び診療科名</p> <p>イ性別、年齢、病名その他の当該事案に係る患者に関する情報</p> <p>ウ職種その他の当該事案に係る医療関係者に関する情報</p> <p>エ当該事案の内容に関する情報</p> <p>オアからエに掲げるもののほか、当該事案に関し必要な情報</p> |
| (13) その他 | <ul style="list-style-type: none"> ○紹介患者に係る医療を円滑に実施するため、病院内に地域医療の連携推進のための委員会等（病院内の関係者を構成員とすることでも可）を設けることが望ましいものであること。（通知） ○救急患者に対して必要な医療を提供する体制が確保されていることが望ましいものであること。（通知） ○救急用又は患者輸送用自動車を備えていることが望ましいものであること（通知） |

特 定 機 能 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| | 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 |
|----|-------|-----------------|--------|-----------|
| 1 | 東京都 | 国立がん研究センター中央病院 | 548 | 平成5年9月1日 |
| 2 | 大阪府 | 国立循環器病研究センター | 640 | 平成5年9月1日 |
| 3 | 東京都 | 順天堂大学医学部附属順天堂医院 | 1,020 | 平成5年12月1日 |
| 4 | 東京都 | 日本医科大学付属病院 | 1,005 | 平成5年12月1日 |
| 5 | 東京都 | 日本大学医学部附属板橋病院 | 1,208 | 平成5年12月1日 |
| 6 | 東京都 | 東邦大学医療センターハ森病院 | 1,092 | 平成5年12月1日 |
| 7 | 大阪府 | 関西医科大学附属枚方病院 | 744 | 平成18年1月1日 |
| 8 | 福岡県 | 久留米大学病院 | 1,180 | 平成5年12月1日 |
| 9 | 神奈川県 | 北里大学病院 | 1,033 | 平成5年12月1日 |
| 10 | 神奈川県 | 聖マリアンナ医科大学病院 | 1,208 | 平成5年12月1日 |
| 11 | 神奈川県 | 東海大学医学部付属病院 | 804 | 平成5年12月1日 |
| 12 | 大阪府 | 近畿大学医学部附属病院 | 963 | 平成6年1月1日 |
| 13 | 栃木県 | 自治医科大学附属病院 | 1,130 | 平成6年1月1日 |
| 14 | 長崎県 | 長崎大学医学部・歯学部附属病院 | 829 | 平成6年1月1日 |
| 15 | 山口県 | 山口大学医学部附属病院 | 759 | 平成6年1月1日 |
| 16 | 高知県 | 高知大学医学部附属病院 | 605 | 平成6年1月1日 |
| 17 | 秋田県 | 秋田大学医学部附属病院 | 610 | 平成6年1月1日 |
| 18 | 東京都 | 東京慈恵会医科大学附属病院 | 1,075 | 平成6年2月1日 |
| 19 | 大阪府 | 大阪医科大学附属病院 | 935 | 平成6年2月1日 |
| 20 | 東京都 | 慶應義塾大学病院 | 1,071 | 平成6年2月1日 |
| 21 | 福岡県 | 福岡大学病院 | 915 | 平成6年2月1日 |
| 22 | 愛知県 | 愛知医科大学病院 | 1,014 | 平成6年2月1日 |
| 23 | 岩手県 | 岩手医科大学附属病院 | 1,166 | 平成6年2月1日 |
| 24 | 栃木県 | 獨協医科大学病院 | 1,005 | 平成6年3月1日 |
| 25 | 埼玉県 | 埼玉医科大学病院 | 1,185 | 平成6年3月1日 |
| 26 | 東京都 | 昭和大学病院 | 885 | 平成6年3月1日 |
| 27 | 兵庫県 | 兵庫医科大学病院 | 1,414 | 平成6年3月1日 |
| 28 | 石川県 | 金沢医科大学病院 | 835 | 平成6年4月1日 |
| 29 | 東京都 | 杏林大学医学部附属病院 | 1,153 | 平成6年4月1日 |
| 30 | 岡山県 | 川崎医科大学附属病院 | 1,178 | 平成6年4月1日 |
| 31 | 東京都 | 帝京大学医学部附属病院 | 1,154 | 平成6年4月1日 |
| 32 | 福岡県 | 産業医科大学病院 | 618 | 平成6年4月1日 |
| 33 | 愛知県 | 藤田保健衛生大学病院 | 1,494 | 平成6年5月1日 |
| 34 | 東京都 | 東京医科歯科大学医学部附属病院 | 687 | 平成6年7月1日 |
| 35 | 千葉県 | 千葉大学医学部附属病院 | 835 | 平成6年7月1日 |
| 36 | 長野県 | 信州大学医学部附属病院 | 700 | 平成6年7月1日 |
| 37 | 富山県 | 富山大学附属病院 | 612 | 平成6年7月1日 |
| 38 | 兵庫県 | 神戸大学医学部附属病院 | 928 | 平成6年7月1日 |
| 39 | 香川県 | 香川大学医学部附属病院 | 613 | 平成6年7月1日 |

特 定 機 能 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| | 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 |
|----|-------|--------------------|--------|------------|
| 40 | 徳島県 | 徳島大学病院 | 670 | 平成6年8月1日 |
| 41 | 青森県 | 弘前大学医学部附属病院 | 630 | 平成6年8月1日 |
| 42 | 宮城県 | 東北大学病院 | 1,126 | 平成6年8月1日 |
| 43 | 岐阜県 | 国立大学法人岐阜大学医学部附属病院 | 600 | 平成16年5月20日 |
| 44 | 広島県 | 広島大学病院 | 740 | 平成6年8月1日 |
| 45 | 沖縄県 | 琉球大学医学部附属病院 | 610 | 平成6年8月1日 |
| 46 | 北海道 | 北海道大学病院 | 936 | 平成6年10月1日 |
| 47 | 北海道 | 旭川医科大学病院 | 602 | 平成6年10月1日 |
| 48 | 鳥取県 | 鳥取大学医学部附属病院 | 697 | 平成6年10月1日 |
| 49 | 愛媛県 | 愛媛大学医学部附属病院 | 606 | 平成6年10月1日 |
| 50 | 宮崎県 | 宮崎大学医学部附属病院 | 616 | 平成6年10月1日 |
| 51 | 鹿児島県 | 鹿児島大学病院 | 702 | 平成6年10月1日 |
| 52 | 山形県 | 山形大学医学部附属病院 | 604 | 平成6年11月1日 |
| 53 | 三重県 | 三重大学医学部附属病院 | 731 | 平成6年11月1日 |
| 54 | 大阪府 | 大阪大学医学部附属病院 | 1,076 | 平成6年11月1日 |
| 55 | 岡山県 | 岡山大学病院 | 891 | 平成6年11月1日 |
| 56 | 大分県 | 大分大学医学部附属病院 | 604 | 平成6年11月1日 |
| 57 | 福井県 | 福井大学医学部附属病院 | 600 | 平成6年12月1日 |
| 58 | 新潟県 | 新潟大学医歯学総合病院 | 778 | 平成6年12月1日 |
| 59 | 石川県 | 国立大学法人金沢大学附属病院 | 792 | 平成6年12月1日 |
| 60 | 熊本県 | 熊本大学医学部附属病院 | 850 | 平成6年12月1日 |
| 61 | 愛知県 | 名古屋大学医学部附属病院 | 935 | 平成7年2月1日 |
| 62 | 滋賀県 | 滋賀医科大学医学部附属病院 | 608 | 平成7年2月1日 |
| 63 | 京都府 | 京都大学医学部附属病院 | 1,080 | 平成7年2月1日 |
| 64 | 島根県 | 島根大学医学部附属病院 | 616 | 平成7年2月1日 |
| 65 | 山梨県 | 山梨大学医学部附属病院 | 600 | 平成7年3月1日 |
| 66 | 静岡県 | 浜松医科大学医学部附属病院 | 613 | 平成7年3月1日 |
| 67 | 群馬県 | 群馬大学医学部附属病院 | 665 | 平成7年3月1日 |
| 68 | 佐賀県 | 佐賀大学医学部附属病院 | 611 | 平成7年3月1日 |
| 69 | 福島県 | 公立大学法人福島県立医科大学附属病院 | 804 | 平成18年4月1日 |
| 70 | 和歌山県 | 和歌山県立医科大学附属病院 | 800 | 平成18年4月1日 |
| 71 | 茨城県 | 筑波大学附属病院 | 800 | 平成7年4月1日 |
| 72 | 東京都 | 東京大学医学部附属病院 | 984 | 平成7年4月1日 |
| 73 | 福岡県 | 九州大学病院 | 1,275 | 平成7年4月1日 |
| 74 | 愛知県 | 名古屋市立大学病院 | 808 | 平成18年4月1日 |
| 75 | 奈良県 | 公立大学法人奈良県立医科大学附属病院 | 930 | 平成19年4月1日 |
| 76 | 北海道 | 札幌医科大学附属病院 | 938 | 平成19年4月1日 |
| 77 | 神奈川県 | 公立大学法人横浜市立大学附属病院 | 623 | 平成17年4月1日 |
| 78 | 京都府 | 京都府立医科大学附属病院 | 1,065 | 平成20年4月1日 |

特 定 機 能 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| | 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 |
|----|-------|----------------------------|--------|------------|
| 79 | 埼玉県 | 防衛医科大学校病院 | 800 | 平成9年2月1日 |
| 80 | 大阪府 | 大阪市立大学医学部附属病院 | 1,005 | 平成18年4月1日 |
| 81 | 大阪府 | 地方独立行政法人大阪府立病院機構大阪府立成人病センタ | 500 | 平成18年4月1日 |
| 82 | 東京都 | 東京女子医科大学病院 | 1,006 | 平成19年9月1日 |
| 83 | 東京都 | 東京医科大学病院 | 1,091 | 平成21年2月1日 |
| 84 | 東京都 | 公益財団法人がん研究会有明病院 | 700 | 平成23年10月1日 |

地域医療支援病院に係る基準について

法：医療法（昭和 23 年法律第 205 号）

令：医療法施行令（昭和 23 年政令第 326 号）

規則：医療法施行規則（昭和 23 年厚生省令第 50 号）

告示：厚生労働大臣の定める地域医療支援病院の開設者

（平成 10 年厚生労働省告示 105 号）

通知：医療法の一部を改正する法律の施行について（平成 10 年 5 月 19 日健政発第 639 号厚生省健康政策局長通知）

| 項目 | 基 準 |
|-------------------------------------|---|
| (1) 開設者 (法四①本文、告示) | <ul style="list-style-type: none">○国、都道府県、市町村、社会医療法人、法第 7 条の 2 第 1 項各号に掲げる者（都道府県、市町村及び次に掲げる者を除く。）、医療法人（特別医療法人を除く。）、一般社団・財団法人（特例民法法人を含む。）、公益社団・財団法人、学校法人、社会福祉法人、独立行政法人労働者健康福祉機構○次の①及び②のいずれにも該当し、かつ、地域における医療の確保のために必要な支援について相当の実績を有する病院の開設者<ul style="list-style-type: none">①エイズ治療の拠点病院（平成 5 年 7 月 28 日健医発第 825 号厚生省保健医療局長通知「エイズ治療の拠点病院の整備について」による）又は地域がん診療拠点病院（平成 13 年 8 月 30 日健発第 865 号厚生労働省健康局長通知「がん診療連携拠点病院の整備について」による）であること②保険医療機関の指定を受けていること |
| (2) 紹介率 (法四①I、法十六の二①VI、規則九の十六VI) | <ul style="list-style-type: none">○他の病院又は診療所から紹介された患者に対し医療を提供し、（中略）体制が整備されていること（法）<ul style="list-style-type: none">・いわゆる紹介外来制を原則としていることを意味するものであり、具体的には、次のいずれかの場合に該当することを求める趣旨であること。（通知）ア次の式により算定した数（以下「紹介率」という。）が 80% を上回っていること 紹介率 = ((紹介患者の数 + 救急患者の数) / 初診患者の数) × 100 イ紹介率が 60% を上回り、かつ、次の式により算定した数（以下「逆紹介率」という。）が 30% を上回ること 逆紹介率 = (逆紹介患者の数 / 初診患者の数) × 100 ウ紹介率が 40% を上回り、かつ、逆紹介率が 60% を上回ること<ul style="list-style-type: none">・「紹介患者の数」、「救急患者の数」、「初診患者の数」、「逆紹介患者の数」とはそれぞれ次の値の申請を行う年度の前年度の数をいうものであること。（通知）・紹介患者の数：開設者と直接関係のない他の病院又は診療所から紹介状により紹介された者の数（初診の患者に限る。また、紹介元である他の病院又は診療所の医師から電話情報により地域医療支援病院の医師が紹介状に転記する場合及び他の病院又は診療所等における検診の結果、精密検診を必要とされた患者の精密検診のための受診で、紹介状又は検査票等に、紹介目的、検査結果等についてその |

記載がなされている場合を含む。)

- ・救急患者の数：緊急的に入院し治療を必要とした救急患者の数(初診の患者に限る。以下同じ。)
- ・初診患者の数：初診患者の総数(当該地域医療支援病院が法第30条の4に基づいて作成された医療計画において位置付けられた救急医療事業を行う場合にあっては、当該救急医療事業において休日又は夜間に受診した救急患者の数(初診の患者に限る。また、緊急的に入院し治療を必要とした救急患者の数を除く。)を除く。)
- ・逆紹介患者の数：地域医療支援病院から他の病院又は診療所に紹介した者の数
- ・「初診患者」とは、診療報酬点数表において初診時基本診療料若しくは紹介患者初診時基本診療料又は初診料若しくは紹介患者初診料を算定することができる患者及び社会保険診療以外の患者のうちこれに相当する患者をいうものであること。(通知)
- ・「逆紹介患者」とは、診療報酬点数表において診療情報提供料を算定した患者及び社会保険診療以外の患者のうちこれに相当する患者をいうものであること。

また、地域連携診療計画管理料を算定した患者であって、診療情報提供料(I)算定の要件を満たすものについても、「逆紹介患者」として取り扱って差し支えないこと。(通知)

- ・紹介状には、紹介患者の氏名、年齢、性別、傷病名又は紹介目的、紹介元医療機関名、紹介元医師名、その他紹介を行う医師において必要と認める事項を記載しなければならないものであること。(通知)
- ・紹介率が60%以上であって、承認後2年間で当該紹介率が80%を達成することが見込まれる病院については、都道府県知事が地域の実状に応じて、具体的な年次計画の提出を求めた上で、承認して差し支えないこと。(通知)
- ・なお、この場合において、承認後、2年間の年次計画が達成されない場合は、地域医療支援病院の承認の取消しを行うこととなるが、合理的な努力を行ったものと認められる場合には、都道府県知事は都道府県医療審議会の意見を聴いて、1年に限り計画期間の延長を認めて差し支えないものであること。(通知)
- ・ただし、承認後3年を経過してなお年次計画が達成されない場合においては、都道府県医療審議会の意見を聴いた上で、その承認の取扱いを決定されたいこと。(通知)
- ・紹介率又は逆紹介率の算定に当たって、紹介元又は逆紹介先が特定の医療機関に偏っている場合は、地域における医療の確保のために必要な支援を行うという地域医療支援病院の趣旨に反することから、法第16条の2第7号及び省令第9条の19第1項の規定に基づき当該地域医療支援病院内に設置される委員会において対応策を審議させること。この場合において、対応策の進捗状況等によっては、必要に応じ、都道府県医療審議会で審議することとされたいこと。(通知)

- 他の病院又は診療所から紹介された患者に対し、医療を提供すること
- ・その管理する病院における医療の提供は、原則として紹介患者に対

| | |
|-----------------------------------|---|
| | <p>するものであること。</p> <ul style="list-style-type: none"> 必要な医療を提供した紹介患者に対し、その病床に応じて、当該紹介を行った医療機関その他の適切な医療機関を紹介すること。 「その管理する病院における医療の提供は、原則として紹介患者に対するものであること」とは、いわゆる紹介外来制を原則としていることを意味するものであり、具体的には、紹介率が80%を上回っていることを求める趣旨であること。（通知） 紹介率が80%を下回っていて承認を受けた病院については、承認後2年間で紹介率80%を達成するための改善計画の実施状況を併せて提出すべきものであること。（通知） 「必要な医療を提供した紹介患者に対し、その病状に応じて、当該紹介を行った医療機関その他の適切な医療機関を紹介すること」とは、具体的な数値を示すものではないが、地域医療支援病院における紹介患者に対する医療提供に当たっては、その経過等について紹介元医師等に対し隨時適切な情報提供を行い、患者の病状が軽快した場合等においては、患者の住み慣れた身近な地域で医療を提供するという観点から、当該患者の意思を確認した上で、当該紹介元医師等に対して当該患者を紹介すること等を意味するものであること。また、紹介によらず直接受診した患者に対しても、紹介患者の取扱いに準じて対応すること。（通知） |
| (3)共同利用 (法四①I、法十六の二①I、規則九の十六I) | <ul style="list-style-type: none"> ○当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用させるための体制が整備されていること（法） <ul style="list-style-type: none"> ・「当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用させるための体制が整備されていること」とは、 <ul style="list-style-type: none"> ア当該病院の施設・設備が当該病院の存する地域の全ての医師又は歯科医師の利用のために開放されており、そのための共同利用に関する規定が病院の運営規定等に明示されていること。 イ共同利用を行おうとする当該二次医療圏に所在する医療機関の登録制度（以下「利用医師等登録制度」という。）を設け、当該地域医療支援病院の開設者と直接関係のない医療機関が現に共同利用を行っている全医療機関の5割以上であること。 ウ利用医師等登録制度の実施にあたる担当者を定め、登録された医療機関等との協議、共同利用に関する情報の提供等連絡・調整の業務を行わせること。 エ共同利用のための専用の病床として、共同利用の実績を踏まえつつ、他医療機関の利用の申し出に適切かつ速やかに対応できる病床数が確保されていること。 をいうものであること。（通知） ○当該病院の建物の全部若しくは一部、設備、器械又は器具を、当該病院に勤務しない医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者の診療、研究又は研修のために利用させること（法） ○共同利用の円滑な実施のための体制を確保すること。（規則） |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・「共同利用の円滑な実施のための体制」とは、 <ul style="list-style-type: none"> ア 当該病院の施設・設備が当該病院の存する地域の全ての医師又は歯科医師の利用のために開放されており、そのための開放利用に関する規定が病院の運営規定等に明示されていること。 イ 利用医師等登録制度を設け、当該地域医療支援病院の開設者と直接関係のない医療機関が現に共同利用を行っている全医療機関の5割以上であること。 ウ 利用医師等登録制度の実施にあたる担当者を定め、登録された医療機関等との協議、共同利用に関する情報の提供等連絡・調整の業務を行わせること。 <p>をいうものであること。（通知）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○共同利用に係る医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者と協議の上、共同利用の対象となる当該病院の建物、設備、器械又は器具の範囲をあらかじめ定めること。（規則） ○共同利用の対象となる当該病院の建物、設備、器械又は器具の範囲その他の共同利用に関する情報を、当該地域の医師、歯科医師、薬剤師、看護師その他の医療従事者に対し提供すること。（規則） ○共同利用のための専用の病床を常に確保すること。（規則） <ul style="list-style-type: none"> ・「専用の病床」については、共同利用の実績を踏まえつつ、他医療機関の利用の申し出に適切かつ速やかに対応できる病床数が確保されていること。また、他の病床の利用状況等の事情からやむを得ず共同利用に係る患者以外の患者を一時的に収容することは差し支えないものであること。（通知） |
| (4) 救急医療 (法四①Ⅱ、法十六の二①Ⅱ、規則九の十六Ⅱ) | <ul style="list-style-type: none"> ○救急医療を提供する能力を有すること（法） <ul style="list-style-type: none"> ・「救急医療を提供する能力を有すること」とは、 <ul style="list-style-type: none"> ア 24時間体制で入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療ができるよう、通常の当直体制の外に重症救急患者の受け入れに対応できる医師等医療従事者が確保されているとともに、重症救急患者のために優先的に使用できる病床又は専用病床が確保されていること。 <p>なお、特定の診療科において24時間体制で重症救急患者の受け入れに対応できる体制が確保されていれば差し支えないものであること。</p> イ 入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療を行うために必要な診療施設（診察室、処置室、検査室等）を有し、24時間使用可能な体制が確保されていること。 ウ 救急自動車による傷病者の搬入に適した構造設備を有していること。 <p>をいうものであること。（通知）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○救急医療を提供すること（法） ○重傷の救急患者に対し医療を提供する体制を常に確保すること（規則） |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・「重症の救急患者に対し医療を提供する体制」とは、 ア 24 時間体制で入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療ができるよう、通常の当直体制の外に重症救急患者の受け入れに対応できる医師等医療従事者が確保されているとともに、重症救急患者のために優先的に使用できる病床又は専用病床が確保されていること。 なお、特定の診療科において 24 時間体制で重症救急患者の受け入れに対応できる体制が確保されていれば差し支えないものであること。 イ 入院治療を必要とする重症救急患者に必要な検査、治療を行うために必要な診療施設(診察室、処置室、検査室等)を有し、24 時間使用可能な体制が確保されていること。 をいうものであること。(通知) <p>○他の病院、診療所等からの救急患者を円滑に受け入れる体制を確保すること(規則)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「他の病院、診療所等からの救急患者を円滑に受け入れる体制」とは、救急自動車による傷病者の搬入に適した構造設備を有していることをいうものであること。(通知) ・救急医療の提供は、必ずしも当該病院が標榜する診療科全てにおいて行うことを求めるものではないが、一部の診療科について実施する場合には、予め都道府県担当部局、消防機関等関係機関に対してその旨を通知しておくこと。(通知) |
| (5)研修 (法四①Ⅲ、法十六の二① Ⅲ、規則九の十六Ⅲ) | <p>○地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせる能力を有すること(法)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせる能力を有すること」とは、 ア 必要な図書等を整備し、以下のような研修を定期的に行う体制が整備されていること。 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の医師等を含めた症例検討会 ・医学・医療に関する講習会 <p>イ 研修目標、研修計画、研修指導体制その他研修の実施のために必要な事項を定めた研修プログラムを作成していること。</p> <p>ウ 研修プログラムの管理及び評価を行うために、病院内に研修全体についての教育責任者及び研修委員会が設置されていること。</p> <p>エ 研修の実施のために必要な施設及び設備を有していること。 をいうものであること。(通知)</p> <p>○地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修を行わせること(法)</p> <p>○地域の医療従事者の資質の向上を図るために、これらの者に対する生涯教育その他の研修を適切に行わせること(規則)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「生涯教育その他の研修を適切に行わせること」とは、 ア 必要な図書等を整備し、以下のような研修を定期的に行う体制が整備されていること。 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の医師等を含めた症例検討会 ・医学・医療に関する講習会 |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>イ 研修目標、研修計画、研修指導体制その他研修の実施のために必要な事項を定めた研修プログラムを作成していること。</p> <p>ウ 研修プログラムの管理及び評価を行うために、病院内に研修全体についての教育責任者及び研修委員会が設置されていること。</p> <p>エ 研修の実施のために必要な施設及び設備を有していることをいうものであること。（通知）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 研修は、医師法第16条の2に規定する臨床研修を念頭においているものではなく、主として既に地域において開業している又は勤務している医師、歯科医師、薬剤師及び看護師等に対する、これらの者の資質の向上を図るために研修を指すものであること。（通知） ・ 当該病院においては、地域の医療従事者の資質の一層の向上を図るため、研修の実施とともに、地域の医師等が行う地域医療に関する研究、保健医療活動への援助を行うほか、疾病や医薬品情報等の保健医療情報を収集検討し、地域の医師等に提供することが望ましいものであること。（通知） |
| (6) 病床数 (法四①IV、規則六の二) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 厚生労働省令で定める数以上の患者を入院させるための施設を有すること（法） ○ 法第4条第1項第4号に規定する厚生労働省令で定める数は200とする。ただし、都道府県知事が、地域における医療の確保のために必要であると認めたときは、この限りではない。（規則） <ul style="list-style-type: none"> ・ 「厚生労働省令で定める数」とは、原則200床であること。その場合において、病床の種別は問わないものであること（通知） ・ 「都道府県知事が、地域における医療の確保のために必要であると認めたとき」とは、他の承認要件を満たしていることを前提として、以下の場合を念頭に置いているものであること（通知） <ul style="list-style-type: none"> ① 当該病院が所在する二次医療圏について定められた医療計画を踏まえ、地域医療の確保の観点から、当該病院に対して承認を与えることが適当と認めた場合 ② 精神科等単科の病院であって、当該診療科に関して地域における医療の確保の観点から、承認を与えることが適当と認めた場合 |
| (7) 構造設備 | 法第21条第1項の規定により病院が有しなければならない施設の他、以下の施設を有すること。 |
| ①集中治療室 (法二二I、規則二一の五I) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。（規則） <ul style="list-style-type: none"> ・ 「病院の実情に応じて適当な構造設備」とは、具体的な面積基準、有すべき設備を定めるものではなく、当該病院の病床規模、病床の種別等に応じて、必要と認められる構造設備を有していれば差し支えない趣旨であること。（通知） |
| ②化学、細菌及び病理の検査施設 (法二二IV、規則二一の五I) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。（規則） <ul style="list-style-type: none"> ・ 「病院の実情に応じて適当な構造設備」とは、具体的な面積基準、有すべき設備を定めるものではなく、当該病院の病床規模、病床の種別等に応じて、必要と認められる構造設備を有していれば差し支えない趣旨であること。（通知） |
| ③病理解剖室 (法二二V、規則二一の五I) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 病院の実状に応じて適当な構造設備を有すること。（規則） <ul style="list-style-type: none"> ・ 「病院の実情に応じて適当な構造設備」とは、具体的な面積基準、有すべき設備を定めるものではなく、当該病院の病床規模、病床の種別等に応じて、必要と認められる構造設備を有していれば差し支えない趣旨であること。（通知） |
| ④研究室 (法二二VI) | |
| ⑤講義室 (法二二VII) | |

| | |
|---|--|
| ⑥図書室 (法二二Ⅷ) | |
| ⑦救急用又は患者輸送用自動車 (法二二Ⅸ、規則二二) | |
| ⑧医薬品情報 管理室 (法二二Ⅸ、規則二二) | ○医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行うための室のことをいう。 ・医薬品に関する情報の収集、分類、評価及び提供を行う機能を備えていれば、他の用途の室と共用することは差し支えないものであること。 (通知) |
| (8)諸記録 | |
| ①保存・管理 (法一六の二①IV、規則九の十六IV、規則二十一の五II・III) | ○診療に関する諸記録及び病院の管理及び運営に関する諸記録を体系的に管理すること (法) ○診療に関する諸記録は、過去2年間の病院日誌、各科診療日誌、処方せん、手術記録、看護記録、検査所見記録、エックス線写真、紹介状、退院した患者に係る入院期間中の診療経過の要約及び入院診療計画書とする。 (規則) ○病院の管理及び運営に関する諸記録は、共同利用の実績、救急医療の提供の実績、地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修の実績、閲覧実績並びに紹介患者に対する医療提供及び他の病院又は診療所に対する患者紹介の実績を明らかにする帳簿とする。 (規則) ○診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の管理に関する責任者及び担当者を定め、諸記録を適切に分類して管理すること (規則) ・「診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の管理に関する責任者及び担当者」は、業務が適切に実施されれば、必ずしも専任の者でなくとも差し支えないものであること。 (通知) ・諸記録の管理方法は、病院の実状に照らし適切なものであれば、必ずしも病院全体で集中管理する方法でなくとも差し支えないものであること。また、分類方法についても、病院の実状に照らし、適切なものであれば差し支えないものであること。 (通知) |
| ②閲覧 (法一六の二①V、規則九の十六V、同九の十七、同九の十八) | ○当該病院に患者を紹介しようとする医師及び歯科医師並びに地方公共団体から診療に関する諸記録及び病院の管理及び運営に関する諸記録の閲覧を求められたときは、正当の理由がある場合を除き、当該諸記録のうち患者の秘密を害するおそれのないものとして厚生労働省令で定めるものを閲覧させること。 (法) ○法第16条の2第5号に規定する厚生労働省令で定めるものは、共同利用の実績、救急医療の提供の実績、地域の医療従事者の資質の向上を図るために研修の実績、閲覧実績並びに紹介患者に対する医療提供及び他の病院又は診療所に対する患者紹介の実績の数を明らかにする帳簿とする。 (規則) ○診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の閲覧に関する責任者、担当者及び閲覧の求めに応じる場所を定め、当該場所を見やすいように掲示すること。 (規則) ・「診療並びに病院の管理及び運営に関する諸記録の閲覧に関する責任者、担当者」は、業務が適切に実施されれば、必ずしも専任の者でなくとも差し支えないものであること。 (通知) ・「閲覧の求めに応じる場所」は、閲覧に支障がなければ、必ずしも閲覧専用の場所でなくとも差し支えないものであること。なお、閲覧に供することによって諸記録が散逸することのないよう、十分に留意する必要があるものであること。 (通知) |
| (9)委員会 | ○当該病院に勤務しない学識経験者等をもって主として構成される委員会を当該病 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| (法十六の二①Ⅷ、規則九の十九) | <p>院内に設置すること（規則）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同委員会は、当該地域医療支援病院の所在する地域の医療を確保する上で重要な関係を有する者を中心に構成されるべきものであり、例えば、当該地域の医師会等医療関係団体の代表、当該病院が所在する都道府県・市町村の代表、学識経験者等により構成することが適当であること。（通知） ・委員として、当該病院の関係者が就任することを妨げるものではないが、その場合にあっても、関係者以外の者が大半を占めるよう留意すること。（通知） <p>○同委員会は、地域における医療の確保のために必要な支援に係る業務に関し、当該業務が適切に行われるために必要な事項を審議し、必要に応じて当該病院の管理者に意見を述べるものとする。（規則）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同委員会においては、当該地域医療支援病院が、地域のかかりつけ医、かかりつけ歯科医等からの要請に適切に対応し、地域における医療の確保のために必要な支援を行うよう、主として共同利用の実施、救急医療の提供、地域の医療従事者に対する研修の実施、諸記録の管理、諸記録の閲覧、紹介患者に対する医療提供、患者に対する相談体制その他に関する管理者の業務遂行状況について審議し、当該病院の管理者に意見を述べるものであること。（通知） ・委員会は、定期的(最低四半期に1回程度)に開催することを原則とし、そのほか、必要に応じて不定期に開催することを妨げないものであること。（通知） ・当該病院の管理者は、委員会から意見が提出された時は、最大限それを尊重することであること。（通知） |
| (10)患者相談 (法十六の二①Ⅷ、規則九の十九 ①) | <p>○当該病院内に患者からの相談に適切に応じる体制を確保すること（規則）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・病院内に患者相談窓口及び担当者を設け、患者及び家族等からの苦情、相談に応じられる体制を確保することを意味するものであること。 |
| (11)その他 | <p>○上記の業務を行うに当たっては、病院内に専用の室、担当者を設け、これらの業務が総合的に行われ、地域の他の診療所等との連携が円滑に行われる体制が確保されていることが望ましいこと。（通知）</p> |
| (12)居宅等 (法十六の二②) | <p>○居宅等における医療を提供する医療提供施設、介護保険法第8条第4項に規定する訪問看護を行う同法第41条第1項に規定する指定居宅サービス事業者その他の居宅等における医療を提供する者（以下「居宅等医療提供施設等」という。）における連携の緊密化のための支援、医療を受ける者又は地域の医療提供施設に対する居宅等医療提供施設等に関する情報の提供その他の居宅等医療提供施設等による居宅等における医療の提供の推進に関し必要な支援を行わなければならない。</p> |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| | 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|----|-------|--|--------|-------------|------------|
| 1 | 北海道 | 函館市医師会病院 | 240 | 平成11年3月18日 | 南渡島 |
| 2 | 北海道 | 旭川赤十字病院 | 657 | 平成16年5月17日 | 上川中部 |
| 3 | 北海道 | 北見赤十字病院 | 680 | 平成17年4月28日 | 北網 |
| 4 | 北海道 | 札幌社会保険総合病院 | 276 | 平成18年10月3日 | 札幌 |
| 5 | 北海道 | KKR札幌医療センター斗南病院 | 243 | 平成22年8月30日 | 札幌 |
| 6 | 北海道 | KKR札幌医療センター | 450 | 平成22年8月30日 | 札幌 |
| 7 | 北海道 | 社会医療法人北斗 北斗病院 | 400 | 平成22年8月30日 | 十勝 |
| 8 | 青森県 | 八戸市立市民病院 | 584 | 平成14年11月29日 | 八戸 |
| 9 | 青森県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構青森労災病院 | 474 | 平成16年9月22日 | 八戸 |
| 10 | 岩手県 | 岩手県立中央病院 | 685 | 平成19年7月18日 | 盛岡 |
| 11 | 岩手県 | 岩手県立中部病院 | 434 | 平成22年9月28日 | 岩手中部 |
| 12 | 宮城県 | 財団法人仙台市医療センター仙台オープン病院 | 330 | 平成10年9月1日 | 仙台 |
| 13 | 宮城県 | 仙台厚生病院 | 383 | 平成14年11月14日 | 仙台 |
| 14 | 宮城県 | みやぎ県南中核病院 | 300 | 平成16年11月19日 | 仙南 |
| 15 | 宮城県 | 独立行政法人国立病院機構仙台医療センター | 698 | 平成17年11月25日 | 仙台 |
| 16 | 宮城県 | 宮城県立こども病院 | 160 | 平成18年11月15日 | 仙台 |
| 17 | 宮城県 | 東北厚生年金病院 | 466 | 平成18年11月15日 | 仙台 |
| 18 | 宮城県 | 財団法人宮城厚生協会坂総合病院 | 357 | 平成19年12月25日 | 仙台 |
| 19 | 宮城県 | 石巻赤十字病院 | 392 | 平成20年5月23日 | 石巻 |
| 20 | 宮城県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構東北労災病院 | 553 | 平成21年11月24日 | 仙台 |
| 21 | 宮城県 | 仙台社会保険病院 | 428 | 平成23年12月20日 | 仙台 |
| 22 | 秋田県 | 秋田県成人病医療センター | 127 | 平成12年2月23日 | 秋田周辺 |
| 23 | 秋田県 | 能代山本医師会病院 | 200 | 平成12年2月23日 | 能代・山本 |
| 24 | 山形県 | 山形市立病院済生館 | 585 | 平成15年11月25日 | 村山 |
| 25 | 山形県 | 鶴岡市立荘内病院 | 520 | 平成20年12月19日 | 庄内 |
| 26 | 山形県 | 公立置賜総合病院 | 520 | 平成23年12月19日 | 置賜 |
| 27 | 福島県 | 財団法人竹田総合病院 | 1,097 | 平成14年2月22日 | 会津 |
| 28 | 福島県 | 労働者健康福祉機構福島労災病院 | 428 | 平成15年5月18日 | いわき |
| 29 | 福島県 | 財団法人脳神経疾患研究所附属総合南東北病院 | 430 | 平成18年3月1日 | 県中 |
| 30 | 福島県 | 財団法人星総合病院 | 480 | 平成19年3月30日 | 県中 |
| 31 | 福島県 | 財団法人 大原総合病院 | 429 | 平成20年9月26日 | 県北 |
| 32 | 福島県 | 北福島医療センター（正式名：財団法人仁泉会医学研究所北福島医療センター） | 226 | 平成21年9月8日 | 県北 |
| 33 | 福島県 | いわき市立総合磐城共立病院 | 889 | 平成21年9月8日 | いわき |
| 34 | 福島県 | 福島赤十字病院 | 359 | 平成23年9月5日 | 県北 |
| 35 | 茨城県 | 筑波メディカルセンター病院 | 409 | 平成11年3月25日 | つくば |
| 36 | 茨城県 | 独立行政法人国立病院機構水戸医療センター | 500 | 平成18年5月11日 | 水戸 |
| 37 | 茨城県 | 取手北相馬保健医療センター医師会病院 | 215 | 平成18年5月11日 | 取手・竜ヶ崎 |
| 38 | 茨城県 | 独立行政法人国立病院機構茨城東病院 | 428 | 平成19年1月13日 | 常陸太田・ひたちなか |
| 39 | 茨城県 | 水戸済生会総合病院 | 513 | 平成20年5月30日 | 水戸 |
| 40 | 茨城県 | 独立行政法人国立病院機構 霞ヶ浦医療センター | 250 | 平成20年5月30日 | 土浦 |
| 41 | 茨城県 | 総合病院取手協同病院 | 414 | 平成20年5月30日 | 取手・竜ヶ崎 |
| 42 | 茨城県 | 水戸赤十字病院 | 510 | 平成23年5月30日 | 水戸 |
| 43 | 茨城県 | 茨城県立中央病院 | 500 | 平成23年5月30日 | 水戸 |
| 44 | 茨城県 | 株式会社日立製作所ひたちなか総合病院 | 290 | 平成23年5月30日 | 常陸太田・ひたちなか |
| 45 | 栃木県 | 佐野医師会病院 | 153 | 平成12年3月24日 | 両毛 |
| 46 | 栃木県 | 大田原赤十字病院 | 556 | 平成18年12月14日 | 県北 |
| 47 | 栃木県 | 独立行政法人国立病院機構栃木病院 | 462 | 平成21年6月12日 | 県東・央 |
| 48 | 栃木県 | 栃木県済生会宇都宮病院 | 644 | 平成21年11月27日 | 県東・央 |
| 49 | 栃木県 | 下都賀総合病院 | 467 | 平成22年7月30日 | 県南 |
| 50 | 栃木県 | 足利赤十字病院 | 555 | 平成23年10月28日 | 両毛 |
| 51 | 群馬県 | 社団法人伊勢崎佐波医師会病院 | 255 | 平成11年6月1日 | 伊勢崎 |
| 52 | 群馬県 | 前橋赤十字病院 | 592 | 平成13年12月27日 | 前橋 |
| 53 | 群馬県 | 独立行政法人国立病院機構高崎病院(2009.10.1独立行政法人国立病院機構高崎総合医療センターに名称変更) | 451 | 平成17年2月28日 | 高崎・安中 |
| 54 | 群馬県 | 医療法人社団日高会日高病院 | 259 | 平成17年4月1日 | 高崎・安中 |
| 55 | 群馬県 | 公立藤岡総合病院 | 395 | 平成18年4月1日 | 藤岡 |
| 56 | 群馬県 | 群馬県立心臓血管センター | 240 | 平成19年10月25日 | 前橋 |
| 57 | 群馬県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会支部群馬県済生会前橋病院 | 337 | 平成21年3月31日 | 前橋 |
| 58 | 埼玉県 | 埼玉県立小児医療センター | 300 | 平成10年10月1日 | 中央 |
| 59 | 埼玉県 | 社団法人東松山医師会病院 | 269 | 平成14年2月18日 | 比企 |
| 60 | 埼玉県 | 北里研究所メディカルセンター病院 | 440 | 平成15年7月29日 | 中央 |
| 61 | 埼玉県 | 医療法人財団石心会狭山病院 | 349 | 平成16年7月28日 | 西部第一 |
| 62 | 埼玉県 | 医療法人社団行田総合病院 | 408 | 平成16年11月5日 | 利根 |
| 63 | 埼玉県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会埼玉県済生会栗橋病院 | 314 | 平成19年8月17日 | 利根 |
| 64 | 埼玉県 | 深谷赤十字病院 | 506 | 平成19年8月17日 | 大里 |
| 65 | 埼玉県 | 独立行政法人国立病院機構埼玉病院 | 350 | 平成19年11月2日 | 西部第一 |
| 66 | 埼玉県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会埼玉県済生会川口総合病院 | 400 | 平成20年8月29日 | 中央 |
| 67 | 埼玉県 | 埼玉県立循環器・呼吸器病センター | 319 | 平成21年1月30日 | 大里 |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|----------|-------------------------------------|--------|-------------|--------|
| 68 埼玉県 | さいたま赤十字病院 | 605 | 平成23年8月29日 | さいたま |
| 69 千葉県 | 医療法人鉄蕉会亀田総合病院 | 862 | 平成16年12月20日 | 安房 |
| 70 千葉県 | 千葉県こども病院 | 203 | 平成16年12月24日 | 千葉 |
| 71 千葉県 | 成田赤十字病院 | 719 | 平成18年8月30日 | 印旛山武 |
| 72 千葉県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構千葉労災病院 | 400 | 平成19年3月30日 | 市原 |
| 73 千葉県 | 独立行政法人国立病院機構千葉医療センター | 455 | 平成20年6月23日 | 千葉 |
| 74 千葉県 | 船橋市立医療センター | 446 | 平成22年3月31日 | 東葛南部 |
| 75 千葉県 | 千葉県立佐原病院 | 241 | 平成23年1月25日 | 香取海匝 |
| 76 千葉県 | 国保直営総合病院君津中央病院 | 661 | 平成23年1月25日 | 君津 |
| 77 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社多摩南部地域病院 | 318 | 平成10年9月4日 | 南多摩 |
| 78 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社東部地域病院 | 313 | 平成10年9月4日 | 区東北部 |
| 79 東京都 | 医療法人財団河北総合病院 (2010.10.1河北総合病院に名称変更) | 315 | 平成18年5月9日 | 区西部 |
| 80 東京都 | 日本赤十字社東京都支部武蔵野赤十字病院 | 611 | 平成18年5月9日 | 北多摩南部 |
| 81 東京都 | 財団法人日本心臓血管研究振興会附属柳原記念病院 | 320 | 平成18年5月9日 | 北多摩南部 |
| 82 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社多摩北部医療センター | 344 | 平成18年5月9日 | 北多摩北部 |
| 83 東京都 | 国家公務員共済組合連合会立川病院 | 500 | 平成20年7月23日 | 北多摩西部 |
| 84 東京都 | 独立行政法人国立病院機構灾害医療センター | 455 | 平成20年7月23日 | 北多摩西部 |
| 85 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社荏原病院 | 506 | 平成21年10月30日 | 区南部 |
| 86 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社大久保病院 | 304 | 平成21年10月30日 | 区西南部 |
| 87 東京都 | 社会福祉法人仁生社江戸川病院 | 368 | 平成21年10月30日 | 区東部 |
| 88 東京都 | 独立行政法人労働者健康福祉機構東京労災病院 | 400 | 平成22年8月25日 | 区南部 |
| 89 東京都 | 国家公務員共済組合連合会東京共済病院 | 380 | 平成22年8月25日 | 区西南部 |
| 90 東京都 | 独立行政法人国立病院機構東京医療センター | 780 | 平成22年8月25日 | 区西南部 |
| 91 東京都 | 財団法人東京都保健医療公社豊島病院 | 472 | 平成22年8月25日 | 区西北部 |
| 92 東京都 | 公立昭和病院 | 518 | 平成22年8月25日 | 北多摩北部 |
| 93 東京都 | 聖路加国際病院 | 520 | 平成23年9月30日 | 区中央部 |
| 94 東京都 | 順天堂大学医学部附属練馬病院 | 400 | 平成23年9月30日 | 区西北部 |
| 95 神奈川県 | 藤沢市民病院 | 536 | 平成12年4月21日 | 湘南東部 |
| 96 神奈川県 | 恩賜財団済生会横浜市南部病院 | 500 | 平成15年9月29日 | 横浜南部 |
| 97 神奈川県 | 国家公務員共済組合連合会平塚共済病院 | 489 | 平成15年10月6日 | 湘南西部 |
| 98 神奈川県 | 神奈川県厚生農業協同組合連合会相模原協同病院 | 437 | 平成15年10月24日 | 相模原 |
| 99 神奈川県 | 国家公務員共済組合連合会総合病院横須賀共済病院 | 735 | 平成16年3月31日 | 横須賀・三浦 |
| 100 神奈川県 | 神奈川県立こども医療センター | 419 | 平成16年11月8日 | 横浜南部 |
| 101 神奈川県 | 財団法人神奈川県警友会けいゆう病院 | 410 | 平成16年11月8日 | 横浜西部 |
| 102 神奈川県 | 横須賀市立市民病院 | 482 | 平成18年9月21日 | 横須賀・三浦 |
| 103 神奈川県 | 横浜市立市民病院 | 650 | 平成18年9月22日 | 横浜西部 |
| 104 神奈川県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構横東労災病院 | 610 | 平成18年9月27日 | 川崎南部 |
| 105 神奈川県 | 公立大学法人横浜市立大学附属市民総合医療センター | 720 | 平成19年9月26日 | 横浜南部 |
| 106 神奈川県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構横浜労災病院 | 650 | 平成19年9月26日 | 横浜北部 |
| 107 神奈川県 | 独立行政法人国立病院機構横浜医療センター | 552 | 平成19年9月26日 | 横浜西部 |
| 108 神奈川県 | 医療法人社団ジャパンメディカルアライアンス海老名総合病院 | 469 | 平成20年2月27日 | 県央 |
| 109 神奈川県 | 恩賜財団済生会横浜市東部病院 | 554 | 平成20年9月24日 | 横浜北部 |
| 110 神奈川県 | 神奈川県立循環器呼吸器病センター | 239 | 平成20年9月24日 | 横浜南部 |
| 111 神奈川県 | 横浜市立みなと赤十字病院 | 634 | 平成21年2月23日 | 横浜南部 |
| 112 神奈川県 | 国家公務員共済組合連合会横浜共済病院 | 430 | 平成21年10月19日 | 横浜西部 |
| 113 神奈川県 | 独立行政法人国立病院機構精神神奈川病院 | 370 | 平成21年10月21日 | 湘南西部 |
| 114 神奈川県 | 小田原市立病院 | 417 | 平成21年10月21日 | 県西 |
| 115 神奈川県 | 横須賀市立うわまち病院 | 417 | 平成21年10月28日 | 横須賀・三浦 |
| 116 神奈川県 | 聖マリアンナ医科大学横浜市西部病院 | 518 | 平成22年10月26日 | 横浜西部 |
| 117 神奈川県 | 菊名記念病院 | 218 | 平成22年10月26日 | 横浜西部 |
| 118 神奈川県 | 東名厚木病院 | 267 | 平成23年2月15日 | 県央 |
| 119 神奈川県 | 川崎市立多摩病院 | 376 | 平成23年2月16日 | 川崎北部 |
| 120 新潟県 | 済生会新潟第二病院 | 427 | 平成14年8月27日 | 新潟 |
| 121 新潟県 | 新潟市民病院 | 660 | 平成19年10月31日 | 新潟 |
| 122 新潟県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構新潟労災病院 | 361 | 平成20年5月14日 | 上越 |
| 123 新潟県 | 新潟県立新発田病院 | 478 | 平成20年5月14日 | 下越 |
| 124 新潟県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構燕労災病院 | 300 | 平成21年7月29日 | 県央 |
| 125 新潟県 | 新潟県立中央病院 | 534 | 平成22年5月24日 | 上越 |
| 126 新潟県 | 長岡赤十字病院 | 717 | 平成23年11月24日 | 中越 |
| 127 富山県 | 富山市立富山市民病院 | 626 | 平成20年10月3日 | 富山 |
| 128 富山県 | 富山県立中央病院 | 765 | 平成21年8月6日 | 富山 |
| 129 富山県 | 富山赤十字病院 | 435 | 平成22年8月26日 | 富山 |
| 130 石川県 | 独立行政法人国立病院機構金沢医療センター | 650 | 平成20年4月1日 | 石川中央 |
| 131 福井県 | 福井県済生会病院 | 466 | 平成16年3月29日 | 福井・坂井 |
| 132 福井県 | 福井県立病院 | 1082 | 平成19年6月11日 | 福井・坂井 |
| 133 福井県 | 福井赤十字病院 | 616 | 平成19年6月11日 | 福井・坂井 |
| 134 福井県 | 医療法人福井心臓血管センター福井循環器病院 | 199 | 平成21年3月31日 | 福井・坂井 |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| | 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|-----|-------|----------------------------|--------|-------------|--------|
| 135 | 長野県 | 社会医療法人慈泉会相澤病院 | 471 | 平成13年8月2日 | 松本 |
| 136 | 長野県 | 独立行政法人国立病院機構長野病院 | 416 | 平成14年11月14日 | 上小 |
| 137 | 長野県 | 諏訪赤十字病院 | 425 | 平成14年11月14日 | 諏訪 |
| 138 | 長野県 | 長野赤十字病院 | 655 | 平成15年8月5日 | 長野 |
| 139 | 長野県 | 飯田市立病院 | 403 | 平成16年7月30日 | 飯伊 |
| 140 | 長野県 | 独立行政法人国立病院機構まつもと医療センター松本病院 | 243 | 平成21年10月14日 | 松本 |
| 141 | 長野県 | 伊那中央病院 | 394 | 平成23年3月30日 | 上伊那 |
| 142 | 岐阜県 | 岐阜市民病院 | 609 | 平成19年2月9日 | 岐阜 |
| 143 | 岐阜県 | 社会医療法人厚生会 木沢記念病院 | 452 | 平成20年9月22日 | 中濃 |
| 144 | 岐阜県 | 岐阜赤十字病院 | 352 | 平成21年9月8日 | 岐阜 |
| 145 | 岐阜県 | 岐阜県総合医療センター | 590 | 平成22年4月1日 | 岐阜 |
| 146 | 岐阜県 | 岐阜県立多治見病院 | 681 | 平成22年4月1日 | 東濃 |
| 147 | 岐阜県 | 大垣市民病院 | 888 | 平成23年2月25日 | 西濃 |
| 148 | 静岡県 | 県西部浜松医療センター | 606 | 平成13年2月23日 | 西部 |
| 149 | 静岡県 | 社会福祉法人聖隸福祉事業団総合病院聖隸浜松病院 | 744 | 平成16年6月29日 | 西部 |
| 150 | 静岡県 | 社会福祉法人聖隸福祉事業団総合病院聖隸三方原病院 | 874 | 平成16年6月29日 | 西部 |
| 151 | 静岡県 | 静岡市立静岡病院 | 506 | 平成18年9月21日 | 静岡 |
| 152 | 静岡県 | 沼津市立病院 | 500 | 平成20年7月8日 | 駿東田方 |
| 153 | 静岡県 | 静岡県立こども病院 | 279 | 平成21年4月1日 | 静岡 |
| 154 | 静岡県 | 静岡県立総合病院 | 720 | 平成21年4月1日 | 静岡 |
| 155 | 静岡県 | 浜松赤十字病院 | 312 | 平成21年9月18日 | 西部 |
| 156 | 静岡県 | 焼津市立総合病院 | 486 | 平成22年9月14日 | 志太樓原 |
| 157 | 静岡県 | 藤枝市立総合病院 | 594 | 平成22年9月14日 | 志太樓原 |
| 158 | 静岡県 | 静岡赤十字病院 | 517 | 平成22年9月16日 | 静岡 |
| 159 | 静岡県 | 静岡済生会総合病院 | 666 | 平成22年9月16日 | 静岡 |
| 160 | 静岡県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構浜松労災病院 | 312 | 平成22年9月17日 | 西部 |
| 161 | 静岡県 | 独立行政法人国立病院機構静岡医療センター | 450 | 平成23年9月29日 | 駿東田方 |
| 162 | 静岡県 | 富士宮市立病院 | 350 | 平成23年9月29日 | 富士 |
| 163 | 静岡県 | 市立島田市民病院 | 536 | 平成23年9月29日 | 志太樓原 |
| 164 | 静岡県 | 磐田市立総合病院 | 500 | 平成23年9月29日 | 中東遠 |
| 165 | 静岡県 | 静岡市立清水病院 | 500 | 平成23年9月29日 | 静岡 |
| 166 | 愛知県 | 名古屋第二赤十字病院 | 812 | 平成17年9月30日 | 名古屋 |
| 167 | 愛知県 | 名古屋第一赤十字病院 | 852 | 平成18年9月29日 | 名古屋 |
| 168 | 愛知県 | 社会保険中京病院 | 683 | 平成18年9月29日 | 名古屋 |
| 169 | 愛知県 | 独立行政法人国立病院機構名古屋医療センター | 804 | 平成19年9月26日 | 名古屋 |
| 170 | 愛知県 | 名古屋掖済会病院 | 662 | 平成19年9月26日 | 名古屋 |
| 171 | 愛知県 | 愛知県立循環器呼吸器病センター | 286 | 平成19年10月1日 | 尾張西部 |
| 172 | 愛知県 | 名古屋記念病院 | 464 | 平成21年3月25日 | 名古屋 |
| 173 | 愛知県 | 岡崎市民病院 | 650 | 平成21年9月11日 | 西三河南部 |
| 174 | 愛知県 | 愛知県厚生農業協同組合連合会安城更生病院 | 717 | 平成22年9月27日 | 西三河南部 |
| 175 | 愛知県 | 綜合大雄会病院 | 322 | 平成23年3月22日 | 尾張西部 |
| 176 | 愛知県 | 公立陶生病院 | 716 | 平成23年9月14日 | 尾張東部 |
| 177 | 三重県 | 厚生連鈴鹿中央総合病院 | 460 | 平成16年3月8日 | 北勢 |
| 178 | 三重県 | 厚生連松坂中央総合病院 | 440 | 平成16年3月8日 | 南勢志摩 |
| 179 | 三重県 | 恩賜財団済生会松阪総合病院 | 430 | 平成21年7月14日 | 南勢志摩 |
| 180 | 三重県 | 独立行政法人国立病院機構三重中央医療センター | 500 | 平成22年8月26日 | 中勢伊賀 |
| 181 | 三重県 | 伊勢赤十字病院 | 655 | 平成24年1月1日 | 南勢志摩 |
| 182 | 滋賀県 | 大津赤十字病院 | 824 | 平成15年6月26日 | 大津 |
| 183 | 滋賀県 | 大津市民病院 | 506 | 平成15年6月26日 | 大津 |
| 184 | 滋賀県 | 済生会滋賀県病院 | 393 | 平成21年6月17日 | 湖南 |
| 185 | 滋賀県 | 長浜赤十字病院 | 549 | 平成21年6月17日 | 湖北 |
| 186 | 滋賀県 | 近江八幡市立総合医療センター | 407 | 平成21年6月17日 | 東近江 |
| 187 | 京都府 | 京都第二赤十字病院 | 680 | 平成18年4月1日 | 京都・乙訓 |
| 188 | 京都府 | 京都第一赤十字病院 | 745 | 平成18年12月27日 | 京都・乙訓 |
| 189 | 京都府 | 武田病院 | 300 | 平成18年12月27日 | 京都・乙訓 |
| 190 | 京都府 | 京都府立与謝の海病院 | 295 | 平成18年12月27日 | 丹後 |
| 191 | 京都府 | 独立行政法人国立病院機構京都医療センター | 600 | 平成20年8月19日 | 京都・乙訓 |
| 192 | 京都府 | 済生会京都府病院 | 350 | 平成20年8月19日 | 京都・乙訓 |
| 193 | 京都府 | 独立行政法人国立病院機構舞鶴医療センター | 550 | 平成20年8月19日 | 中丹 |
| 194 | 京都府 | 京都市立病院 | 548 | 平成21年9月1日 | 京都・乙訓 |
| 195 | 大阪府 | 医)橋会東住吉森本病院 | 329 | 平成15年2月28日 | 大阪市 |
| 196 | 大阪府 | 社医)ベガサス馬場記念病院 | 392 | 平成15年2月28日 | 堺市 |
| 197 | 大阪府 | 社医)愛仁会高槻病院 | 477 | 平成17年12月28日 | 三島 |
| 198 | 大阪府 | 宗)在日本南アレルギークリニック淀川クリスト教病院 | 487 | 平成17年12月28日 | 大阪市 |
| 199 | 大阪府 | 医療法人若弘会若草第一病院 | 230 | 平成18年12月28日 | 中河内 |
| 200 | 大阪府 | 厚生年金事業振興団大阪厚生年金病院 | 565 | 平成19年12月28日 | 大阪市 |
| 201 | 大阪府 | 府中病院 | 380 | 平成19年12月28日 | 泉州 |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|----------|--|--------|-------------|--------|
| 202 大阪府 | 社団法人全国社会保険協会連合会星ヶ丘厚生年金病院 | 580 | 平成19年12月28日 | 北河内 |
| 203 大阪府 | ベルランド総合病院 | 522 | 平成20年11月21日 | 堺市 |
| 204 大阪府 | 医療法人仙養会 北摂総合病院 | 217 | 平成20年11月21日 | 三島 |
| 205 大阪府 | 地方独立行政法人大阪府立病院機構 大阪府立急性期・総合医療センター | 768 | 平成20年11月21日 | 大阪市 |
| 206 大阪府 | 独立行政法人国立病院機構 大阪医療センター | 698 | 平成20年11月21日 | 大阪市 |
| 207 大阪府 | 独立行政法人国立病院機構 大阪南医療センター | 520 | 平成20年11月21日 | 南河内 |
| 208 大阪府 | 市立池田病院 | 364 | 平成21年11月30日 | 豊能 |
| 209 大阪府 | 社会福祉法人恩賜財団大阪府済生会吹田病院 | 500 | 平成21年11月30日 | 豊能 |
| 210 大阪府 | 松下記念病院 | 359 | 平成21年11月30日 | 北河内 |
| 211 大阪府 | 大阪赤十字病院 | 1021 | 平成21年11月30日 | 大阪市 |
| 212 大阪府 | 大阪市立総合医療センター | 1063 | 平成21年11月30日 | 大阪市 |
| 213 大阪府 | 財団法人田附興風会医学研究所北野病院 | 707 | 平成21年11月30日 | 大阪市 |
| 214 大阪府 | 箕面市立病院 | 317 | 平成22年11月19日 | 豊能 |
| 215 大阪府 | 大阪市立豊中病院 | 599 | 平成22年11月19日 | 豊能 |
| 216 大阪府 | 財団法人大阪府警察協会 大阪警察病院 | 580 | 平成22年11月19日 | 大阪市 |
| 217 大阪府 | 岸和田市立岸和田市民病院 | 400 | 平成22年11月19日 | 泉州 |
| 218 大阪府 | 社会福祉法人恩賜財団済生会支部大阪府済生会千里病院 | 343 | 平成23年11月25日 | 豊能 |
| 219 大阪府 | 高槻赤十字病院 | 446 | 平成23年11月25日 | 三島 |
| 220 大阪府 | 市立堺病院 | 493 | 平成23年11月25日 | 堺市 |
| 221 大阪府 | 独立行政法人労働者健康福祉機構大阪労災病院 | 678 | 平成23年11月25日 | 堺市 |
| 222 大阪府 | りんくう総合医療センター | 348 | 平成23年11月25日 | 泉州 |
| 223 兵庫県 | 兵庫県立淡路病院 | 452 | 平成13年10月22日 | 淡路 |
| 224 兵庫県 | 神戸赤十字病院 | 310 | 平成19年3月27日 | 神戸 |
| 225 兵庫県 | 社団法人明石医師会立明石医療センター（平成23年4月1日より、明石医療センター） | 247 | 平成21年3月18日 | 東播磨 |
| 226 兵庫県 | 神戸市立医療センター中央市民病院 | 912 | 平成21年12月16日 | 神戸 |
| 227 兵庫県 | 兵庫県立こども病院 | 290 | 平成21年12月16日 | 神戸 |
| 228 兵庫県 | 兵庫県立西宮病院 | 400 | 平成21年12月16日 | 阪神南 |
| 229 兵庫県 | 兵庫県立尼崎病院 | 500 | 平成21年12月16日 | 阪神南 |
| 230 兵庫県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構関西労災病院 | 642 | 平成21年12月16日 | 阪神南 |
| 231 兵庫県 | 兵庫県立加古川医療センター | 350 | 平成23年3月1日 | 東播磨 |
| 232 兵庫県 | 加古川市民病院（平成23年4月1日より、地方独立行政法人加古川市民病院機構） | 405 | 平成23年3月1日 | 東播磨 |
| 233 兵庫県 | 兵庫県立姫路循環器病センター | 350 | 平成23年3月1日 | 中播磨 |
| 234 兵庫県 | 医療法人社団神鋼会神鋼病院 | 333 | 平成23年11月9日 | 神戸 |
| 235 兵庫県 | 社会保険神戸中央病院 | 424 | 平成23年11月9日 | 神戸 |
| 236 兵庫県 | 市立伊丹病院 | 414 | 平成23年11月9日 | 阪神北 |
| 237 兵庫県 | 公立学校共済組合近畿中央病院 | 453 | 平成23年11月9日 | 阪神北 |
| 238 兵庫県 | 西脇市立西脇病院 | 320 | 平成23年11月9日 | 北播磨 |
| 239 和歌山県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構和歌山労災病院 | 303 | 平成16年5月24日 | 和歌山 |
| 240 和歌山県 | 独立行政法人国立病院機構和歌山病院 | 375 | 平成18年6月12日 | 御坊 |
| 241 和歌山県 | 日本赤十字社和歌山医療センター | 865 | 平成18年12月13日 | 和歌山 |
| 242 和歌山県 | 独立行政法人国立病院機構南和歌山医療センター | 316 | 平成19年6月7日 | 田辺 |
| 243 和歌山県 | 新宮市立医療センター | 304 | 平成23年7月29日 | 新宮 |
| 244 烏取県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構山陰労災病院 | 383 | 平成20年7月15日 | 西部 |
| 245 烏取県 | 鳥取赤十字病院 | 438 | 平成20年7月15日 | 東部 |
| 246 烏取県 | 鳥取県立中央病院 | 431 | 平成21年7月28日 | 東部 |
| 247 烏取県 | 独立行政法人国立病院機構米子医療センター | 250 | 平成22年5月18日 | 西部 |
| 248 島根県 | 益田地域医療センター医師会病院 | 343 | 平成10年10月30日 | 益田 |
| 249 島根県 | 益田赤十字病院 | 327 | 平成19年8月7日 | 益田 |
| 250 島根県 | 松江赤十字病院 | 730 | 平成21年10月27日 | 松江 |
| 251 島根県 | 独立行政法人国立病院機構浜田医療センター | 354 | 平成21年10月27日 | 浜田 |
| 252 岡山県 | 岡山中央病院 | 162 | 平成13年3月30日 | 県南東部 |
| 253 岡山県 | 赤穂医師会病院 | 196 | 平成16年7月1日 | 県南東部 |
| 254 岡山県 | 独立行政法人国立病院機構岡山医療センター | 580 | 平成19年10月2日 | 県南東部 |
| 255 岡山県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構岡山労災病院 | 418 | 平成19年10月2日 | 県南東部 |
| 256 岡山県 | 心臓病センター柳原病院 | 243 | 平成19年10月2日 | 県南東部 |
| 257 岡山県 | 倉敷中央病院 | 1135 | 平成20年6月5日 | 県南西部 |
| 258 岡山県 | 総合病院岡山赤十字病院 | 500 | 平成23年7月29日 | 県南東部 |
| 259 岡山県 | 財団法人操風会岡山旭東病院 | 162 | 平成23年7月29日 | 県南東部 |
| 260 岡山県 | 津山中央病院 | 525 | 平成23年7月29日 | 津山・美田 |
| 261 広島県 | 呉市医師会病院 | 207 | 平成11年11月17日 | 呉 |
| 262 広島県 | 三原市医師会病院 | 200 | 平成11年11月17日 | 尾三 |
| 263 広島県 | 厚生連廣島総合病院 | 570 | 平成16年8月12日 | 広島西 |
| 264 広島県 | 独立行政法人国立病院機構福山医療センター | 410 | 平成18年8月31日 | 福山・府中 |
| 265 広島県 | 広島赤十字・原爆病院 | 666 | 平成19年8月27日 | 広島 |
| 266 広島県 | 県立広島病院 | 750 | 平成19年8月27日 | 広島 |
| 267 広島県 | 独立行政法人国立病院機構呉医療センター | 700 | 平成19年8月27日 | 呉 |
| 268 広島県 | 尾道市立市民病院 | 330 | 平成20年1月30日 | 尾三 |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|---------|--|--------|-------------|--------|
| 269 広島県 | 厚生連尾道総合病院 | 442 | 平成20年2月20日 | 尾三 |
| 270 広島県 | 広島市立広島市民病院 | 743 | 平成20年9月11日 | 広島 |
| 271 広島県 | 広島市立安佐市民病院 | 527 | 平成20年9月11日 | 広島 |
| 272 広島県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構中国労災病院 | 410 | 平成20年9月11日 | 呉 |
| 273 広島県 | 国会公務員共済組合連合会 広島記念病院 | 250 | 平成21年2月13日 | 広島 |
| 274 広島県 | 国家公務員共済組合連合会 呉共済病院 | 440 | 平成21年8月12日 | 呉 |
| 275 広島県 | 独立行政法人国立病院機構東広島医療センター | 481 | 平成21年8月12日 | 広島中央 |
| 276 広島県 | 福山市民病院 | 400 | 平成21年8月12日 | 福山・府中 |
| 277 広島県 | 独立行政法人国立病院機構広島西医療センター | 440 | 平成23年8月26日 | 広島西 |
| 278 広島県 | 市立三次中央病院 | 360 | 平成23年8月29日 | 備北 |
| 279 山口県 | 岩国市医療センター医師会病院 | 201 | 平成10年12月21日 | 岩国 |
| 280 山口県 | 徳山医師会病院 | 391 | 平成13年12月3日 | 周南 |
| 281 山口県 | 独立行政法人国立病院機構岩国医療センター | 580 | 平成20年4月30日 | 岩国 |
| 282 山口県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構 山口労災病院 | 313 | 平成21年4月30日 | 宇部・小野田 |
| 283 山口県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会支部山口県済生会山口総合病院 | 310 | 平成23年3月23日 | 山口・防府 |
| 284 山口県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会支部山口県済生会下関総合病院 | 373 | 平成23年11月30日 | 下関 |
| 285 徳島県 | 徳島赤十字病院 | 405 | 平成13年10月1日 | 南部Ⅰ |
| 286 徳島県 | 阿南医師会中央病院 | 240 | 平成13年10月1日 | 南部Ⅰ |
| 287 徳島県 | 徳島県立中央病院 | 500 | 平成18年3月6日 | 東部Ⅰ |
| 288 徳島県 | 徳島市民病院 | 339 | 平成20年11月27日 | 東部Ⅰ |
| 289 徳島県 | 麻植協同病院 | 323 | 平成22年11月1日 | 東部Ⅱ |
| 290 徳島県 | 健康保険鳴門病院 | 307 | 平成23年10月26日 | 東部Ⅰ |
| 291 香川県 | 医療法人財団大樹会総合病院回生病院 | 402 | 平成18年7月25日 | 中讃 |
| 292 香川県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構香川労災病院 | 394 | 平成19年7月24日 | 中讃 |
| 293 香川県 | 高松赤十字病院 | 589 | 平成19年11月22日 | 高松 |
| 294 香川県 | 香川県立中央病院 | 631 | 平成22年7月29日 | 高松 |
| 295 香川県 | 三豊総合病院 | 519 | 平成23年6月22日 | 三豊 |
| 296 愛媛県 | 喜多医師会病院 | 215 | 平成11年8月11日 | 八幡浜・大洲 |
| 297 愛媛県 | 松山赤十字病院 | 745 | 平成17年5月23日 | 松山 |
| 298 愛媛県 | 松山県立中央病院 | 864 | 平成22年10月29日 | 松山 |
| 299 高知県 | 社会医療法人近森会 近森病院 | 338 | 平成15年2月25日 | 中央 |
| 300 高知県 | 高知赤十字病院 | 482 | 平成17年8月16日 | 中央 |
| 301 高知県 | 高知県・高知市病院企業団立高知医療センター | 632 | 平成19年4月25日 | 中央 |
| 302 福岡県 | 宗像医師会病院 | 164 | 平成12年3月31日 | 宗像 |
| 303 福岡県 | 朝倉医師会病院 | 300 | 平成12年3月31日 | 朝倉 |
| 304 福岡県 | 糸島医師会病院 | 150 | 平成15年3月13日 | 福岡・糸島 |
| 305 福岡県 | 独立行政法人国立病院機構九州医療センター | 700 | 平成16年2月27日 | 福岡・糸島 |
| 306 福岡県 | 社会保険小倉記念病院 | 658 | 平成17年4月1日 | 北九州 |
| 307 福岡県 | 新日鐵八幡記念病院 | 453 | 平成17年4月1日 | 北九州 |
| 308 福岡県 | 戸畠共立病院 | 199 | 平成17年4月1日 | 北九州 |
| 309 福岡県 | 飯塚病院 | 1116 | 平成17年4月1日 | 飯塚 |
| 310 福岡県 | 公立学校共済組合九州中央病院 | 330 | 平成18年4月1日 | 福岡・糸島 |
| 311 福岡県 | 独立行政法人国立病院機構福岡東医療センター | 591 | 平成19年4月19日 | 粕屋 |
| 312 福岡県 | 福岡大学筑紫病院 | 345 | 平成19年4月19日 | 筑紫 |
| 313 福岡県 | 九州厚生年金病院 | 575 | 平成19年4月19日 | 北九州 |
| 314 福岡県 | 福岡市立こども病院・感染症センター | 214 | 平成19年9月1日 | 福岡・糸島 |
| 315 福岡県 | 独立行政法人国立病院機構小倉病院(2008.10.1独立行政法人国立病院機構小倉医療センターへ名称変更) | 400 | 平成20年4月1日 | 北九州 |
| 316 福岡県 | 医療法人徳洲会福岡徳洲会金病院 | 600 | 平成20年4月1日 | 筑紫 |
| 317 福岡県 | 聖マリア病院 | 1354 | 平成20年4月1日 | 久留米 |
| 318 福岡県 | 国家公務員共済組合連合会浜の町病院 | 520 | 平成21年4月1日 | 福岡・糸島 |
| 319 福岡県 | 独立行政法人労働者健康福祉機構九州労災病院 | 535 | 平成21年4月1日 | 北九州 |
| 320 福岡県 | 財団法人健和会健和会大手町病院 | 638 | 平成21年4月1日 | 北九州 |
| 321 福岡県 | 医療法人天神会新古賀病院 | 202 | 平成22年4月1日 | 久留米 |
| 322 福岡県 | 新行橋病院 | 246 | 平成22年4月1日 | 京築 |
| 323 福岡県 | 福岡県済生会福岡総合病院 | 380 | 平成22年4月1日 | 福岡・糸島 |
| 324 福岡県 | 福岡市民病院 | 200 | 平成23年4月1日 | 福岡・糸島 |
| 325 福岡県 | 福岡赤十字病院 | 509 | 平成23年4月1日 | 福岡・糸島 |
| 326 福岡県 | 北九州市立医療センター | 636 | 平成23年4月1日 | 北九州 |
| 327 福岡県 | 嶋田病院 | 150 | 平成23年4月28日 | 久留米 |
| 328 佐賀県 | 独立行政法人国立病院機構嬉野医療センター | 424 | 平成18年10月31日 | 南部 |
| 329 佐賀県 | 唐津赤十字病院 | 337 | 平成19年7月31日 | 北部 |
| 330 佐賀県 | 地方独立行政法人佐賀県立病院好生館 | 541 | 平成22年4月1日 | 中部 |
| 331 佐賀県 | 独立行政法人国立病院機構東佐賀病院 | 414 | 平成22年11月16日 | 東部 |
| 332 佐賀県 | 独立行政法人国立病院機構佐賀病院 | 292 | 平成23年3月9日 | 中部 |
| 333 長崎県 | 独立行政法人国立病院機構長崎医療センター | 650 | 平成15年3月25日 | 県央 |
| 334 長崎県 | 長崎県島原病院 | 254 | 平成16年4月22日 | 県南 |
| 335 長崎県 | 独立行政法人国立病院機構長崎川棚医療センター | 315 | 平成16年6月15日 | 県央 |

地 域 医 療 支 援 病 院 一 覧

(平成24年1月1日現在)

| 都道府県名 | 医療機関名 | 病床数(床) | 承認年月日 | 二次医療圏名 |
|----------|-----------------------------------|--------|-------------|--------|
| 336 長崎県 | 長崎市立市民病院 | 414 | 平成17年10月1日 | 長崎 |
| 337 長崎県 | 医療法人白十字会佐世保中央病院 | 312 | 平成20年2月22日 | 佐世保 |
| 338 長崎県 | 健康保険諫早総合病院 | 333 | 平成20年10月22日 | 県央 |
| 339 長崎県 | 佐世保市立総合病院 | 594 | 平成22年2月23日 | 佐世保 |
| 340 長崎県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会長崎県済生会支部済生会長崎病院 | 205 | 平成22年10月19日 | 長崎 |
| 341 熊本県 | 天草地域医療センター | 210 | 平成11年3月29日 | 天草 |
| 342 熊本県 | 熊本地域医療センター | 227 | 平成12年7月28日 | 熊本 |
| 343 熊本県 | 独立行政法人国立病院機構熊本医療センター | 550 | 平成14年3月28日 | 熊本 |
| 344 熊本県 | 健康保険人吉総合病院 | 274 | 平成17年10月12日 | 球磨 |
| 345 熊本県 | 社会福祉法人恩賜財団済生会熊本病院 | 400 | 平成18年12月27日 | 熊本 |
| 346 熊本県 | 熊本労災病院 | 410 | 平成20年1月21日 | 八代 |
| 347 熊本県 | 荒尾市民病院 | 274 | 平成21年7月28日 | 有明 |
| 348 熊本県 | 熊本赤十字病院 | 480 | 平成22年11月4日 | 熊本 |
| 349 熊本県 | 山鹿市立病院 | 201 | 平成22年11月4日 | 鹿本 |
| 350 熊本県 | 公立玉名中央病院 | 302 | 平成23年7月29日 | 有明 |
| 351 熊本県 | 熊本中央病院 | 361 | 平成23年11月1日 | 熊本 |
| 352 熊本県 | 国保水俣市立総合医療センター | 417 | 平成23年11月1日 | 芦北 |
| 353 大分県 | 大分市医師会立アルメイダ病院 | 385 | 平成10年12月25日 | 中部 |
| 354 大分県 | 臼杵市医師会立コスマス病院 | 202 | 平成12年7月1日 | 中部 |
| 355 大分県 | 医療法人敬和会大分岡病院 | 231 | 平成18年10月5日 | 中部 |
| 356 大分県 | 独立行政法人国立病院機構別府医療センター | 550 | 平成18年10月5日 | 東部 |
| 357 大分県 | 大分県立病院 | 582 | 平成21年4月28日 | 中部 |
| 358 大分県 | 独立行政法人国立病院機構大分医療センター | 300 | 平成21年10月28日 | 中部 |
| 359 大分県 | 国家公務員共済組合連合会新別府病院 | 269 | 平成23年4月1日 | 東部 |
| 360 大分県 | 宇佐高田医師会病院 | 110 | 平成23年4月28日 | 北部 |
| 361 宮崎県 | 宮崎市都医師会病院 | 248 | 平成10年12月1日 | 宮崎東諸県 |
| 362 宮崎県 | 都城市都医師会病院 | 166 | 平成13年1月10日 | 都城北諸県 |
| 363 宮崎県 | 県立延岡病院 | 460 | 平成18年11月28日 | 宮崎県北部 |
| 364 宮崎県 | 宮崎社会保険病院(2009.1.1社会保険宮崎江南病院へ名称変更) | 269 | 平成18年11月28日 | 宮崎東諸県 |
| 365 宮崎県 | 独立行政法人国立病院機構都城病院 | 307 | 平成21年3月27日 | 都城北諸県 |
| 366 宮崎県 | 小林市立病院 | 147 | 平成23年6月21日 | 西諸 |
| 367 宮崎県 | 古賀総合病院 | 363 | 平成23年6月21日 | 宮崎東諸県 |
| 368 鹿児島県 | 鹿児島市医師会病院 | 255 | 平成10年10月27日 | 鹿児島 |
| 369 鹿児島県 | 川内市医師会立市民病院 | 220 | 平成11年1月31日 | 川薩 |
| 370 鹿児島県 | 南風病院 | 338 | 平成17年8月25日 | 鹿児島 |
| 371 鹿児島県 | 出水郡医師会立阿久根市民病院 | 261 | 平成17年8月25日 | 出水 |
| 372 鹿児島県 | 肝属郡医師会立病院 | 213 | 平成17年8月25日 | 肝属 |
| 373 鹿児島県 | 霧島市医師会医療センター | 254 | 平成18年2月28日 | 姶良・伊佐 |
| 374 鹿児島県 | 独立行政法人国立病院機構鹿児島医療センター | 370 | 平成18年2月28日 | 鹿児島 |
| 375 鹿児島県 | 県民健康 ブラザ鹿屋医療センター | 186 | 平成18年9月12日 | 肝属 |
| 376 鹿児島県 | 曾於郡医師会立病院 | 203 | 平成19年6月25日 | 曾於 |
| 377 鹿児島県 | 県立大島病院 | 400 | 平成19年6月31日 | 奄美 |
| 378 鹿児島県 | 独立行政法人国立病院機構指宿病院 | 271 | 平成20年3月25日 | 南薩 |
| 379 鹿児島県 | 県立薩南病院 | 175 | 平成21年3月31日 | 南薩 |
| 380 沖縄県 | 医療法人仁愛会浦添総合病院 | 302 | 平成13年6月26日 | 南部 |
| 381 沖縄県 | 医療法人敬愛会中頭病院 | 326 | 平成16年11月18日 | 中部 |
| 382 沖縄県 | 沖縄県立中部病院 | 550 | 平成17年2月14日 | 中部 |
| 383 沖縄県 | (社)北部地区医師会病院 | 236 | 平成17年6月30日 | 北部 |
| 384 沖縄県 | 医療法人友愛会豊見城中央病院 | 356 | 平成18年9月4日 | 南部 |
| 385 沖縄県 | 医療法人かりゆし会ハートライフ病院 | 300 | 平成19年10月5日 | 中部 |
| 386 沖縄県 | 地方独立行政法人那覇市立病院 | 470 | 平成22年10月12日 | 南部 |