につい て

御 指 摘 \mathcal{O} 「サーバリックス 0 H P V 五二型及び五八型に対する予防効果は十パ] セ ント程度」 というこ

との 根拠 が けりらか がでない ため、 お尋ね についてお答えすることは困 難 であ る。

子宮頸がん予防ワクチンのサーバリックスについては、

な

お、

の五十二型及び五十八型の感染に起因する子宮頸が

んの予防ではなく、

H P V

の十六型及び十

ヒトパピローマウィルス

(以 下

H

P V

八型の感染に起因する子宮頸が λ (扁平上皮細胞が ん及び腺が ん 及びその前駆 病変 (子宮頸部 上 皮内 腫

瘍 (CIN) 二及び三) の予防・ を効能 効果として、 厚生労働大臣 が 薬事 法 (昭和三十五年法律第百四十

五号) 第十四条の承認 (以下「製造販売の承認」という。) を与えたものである。

二につい

子宮頸 が ん予防ワクチンについては、 厚生科学審 議会感染症分科会予防接種 部会が平成二十四年 五 1月二

十三日 K 取 りまとめた 「予防接種 制 度の 見直 しについ · ~ (第二次提言) 」 で、 平成二十五 年 -度以降 も円滑

な接種を行えるようにする必要があるとされたことを受けて、 厚生労働省としては、 子宮頸がん予防ワク

容とする同 チンの接種を予防接種法 法 の改正案をできるだけ早期に国会に提出できるよう、 (昭和二十三年法律第六十八号) による定期の予防接種に位置付けること等を内 検討や市 町村 (特別区を含む。) 等と

な お、 サ Ì バ リ ッ クスにつ V) 7 は、 国内の二十歳 から二十五歳までの 女性千四十 例 を対 象とし た 臨 床 試

 \mathcal{O}

調

整

を進

8

て

V

る。

験でHP V の十六型及び十八型の六か 月間 の持続感染の予防につい ての有効性が認められ、 また、 海 外の

 \mathcal{O} 感染に 起因する子宮頸 部 上 皮内 腫 瘍 \mathcal{O} 前 駆 病 変等 の予 防 12 0 7 7 O有 効 性 が 認 め られたこと等 カコ 5 H 十五

一歳か

ら二十

五.

歳までの女性

一万八千六百

六十五例

を対象とし

た臨床試

, 験でH

Р

V

0)

十六型及び十八型

P V \mathcal{O} 六 型及 び $\tilde{+}$ 八 型 0) 感染に起 因 日する子 宮 頸が λ (扁 平上 皮 細 胞 が λ 及び 腺 が ん 及びその 前 駆 病 変

(子宮頸部上皮内腫瘍 (CIN) 二及び三) の予防を効能 ・効果として、 厚生労働大臣が製造販売の 承認

を与えたものである。

三について

子 宫 頸 が ん予 防 ワ / クチン \mathcal{O} 接種 後に発現した失神 0) 原因 は、 ワ クチンその £ のに よるも ので は なく、 注

射という行為による痛み、 恐怖、 興奮などに引き続く血管迷走神経反射と考えられてい るが、 厚生労働省

医等に対して報告を求めてお としては、 子宮頸がん予防ワクチン り、 収 集 の接種後に発現した失神についてもワクチンによる副反応として接種 評 価 した情 報を基に 医 |療関係者に対する注意喚起 に努め てい る。

うち、 策部会安全対策調査会及び同省 バ 11 ・二人 て、 また、 リ ツ 専門家に 平成二十四年五月二十五 ク 子宮 \mathcal{O} ス 頻 0) 度 接 頸 であ よりアナフ 種 が ん子 後 り、 で五 防 十 二 ワ ワ ク イラキシ クチンの チン 例 \mathcal{O} 日 が、 第 に 0 安全性 開催 1 接 ガ · と 評. 回子宮頸が] 種 l 後 ダ K 12 価 た平成二十四年度第一 シ され 0 アナフ ル \mathcal{O} VI て重 た症 接 ん等ワクチン予 種 イラキ 例 大ない 後 で二 は、 懸念は認 シ サ 例 ĺ Oが 防接種: 回 発 バ]薬事 IJ そ 現 8 5 ッ ħ が 後副 ぞ れ ク 疑 な ス 食品衛生審 れ わ 0 反応検討会 V 報告され れ 接 た症 と評価されたことか 種 後 例 Oて は 議会医薬 九 VI (合同 これ 例で十万人に約 るが 開 ま 밆 でに 催) これ 等安全 5 ーサー 12 5 必 お 対 \mathcal{O}

四について

ずし

ŧ

お

尋

ね

のように危険性が高

いとは言えないと考えて

V

る。

及び

十八型の感染に起因する子宮頸が

 λ

(扁

平上皮細

胞が

 λ

及び

腺が

ん

及びその前駆

病

変

(子宮

頸

部

上

する子 サ ーバ 宮 頸 IJ ッ 部 ク 上 皮 スについては、 内 腫 瘍 \mathcal{O} 前 駆 二につい 病 変等 O子 てでお答えしたとおり、 防 に 0 11 て \mathcal{O} 有 効 性 が 認 Н P V \Diamond 5 れ \mathcal{O} たこと等か 十六型及び十八型 5 Н 一の感染 P V \mathcal{O} に起 + 六 型 因

皮内腫瘍 (CIN) 二及び三) の予防を効能・効果として、 厚生労働大臣が製造販売の承認を与えたもの

である。

また、 サーバ 、 リッ クスの予防効果の持続期間 は確立 してい ない が、 海外 O十五歳から二十五 歳まで の女

性 匹 百三十 七 例を対象とし た臨床試験によると、 平均追 **一**跡期間 約 八 九年 の時点では、 その予防効果は最

長九・四年間持続することが確認されている。

なお、 サーバリッ クスの安全性については、 その副反応として、 注射部位の疼痛、 発赤等のほ か、 全身

性 の症状として、 疲労、 筋 痛、 頭痛、 胃腸 症状 · (嘔吐、 下痢等) 関節痛、 発 疹、 発熱等が あ ý, まれ に、

シ 日 ツ ク、 アナフィラキシー 様症 状、 失神 血管迷走神経 反射等があるも のと承知している。

五について

お 尋ねについては、 厚生労働省としては、 「がん対策推進基本計画」 (平成二十四年六月八 日閣議決定)

を受けて、 子宮 頸 がが W \mathcal{O} リスクも含め、 健康教育全体の中での 「がん」 教育や啓発活動をどのようにすべ

きか検討していきたい。

子宮頸がんを予防するワクチンに関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によって提出する。

平成二十四年七月十八日

参議院議長 平田 健 二殿

山谷えり子

子宮頸がんを予防するワクチンに関する質問主意書

子宮頸がんを予防するワクチンに関して、以下、質問する。

PVは十数種類ある。グラクソ・スミスクライン株式会社の情報によると、子宮頸がん予防ワクチン 百種類以上あるヒトパピロマーウイルス(HPV)のうち、子宮頸がんの原因となるハイリスク型のH

においてはHPV五二型及び五八型の検出率が比較的多く、サーバリックスのHPV五二型及び五八型に 「サーバリックス」は、HPV一六型及び一八型に対して有効とされているが、日本人の子宮頸がん患者

対する予防効果は十パーセント程度とみられる。 予防効果十パーセントというのはあまりにも低すぎるの

ではないか。政府の見解を示されたい。

平成二十一年八月三十一日の薬事・食品衛生審議会医薬品第二部会資料によれば、 サーバリックスの有

効性についての日本国内でのデータはほとんどなく、子宮頸がんの病変予防データは 「国内臨 床試験 の実

施が困難」というだけで、海外の試験成績をもって「本剤の有効性は確認されております」としている。

厚生労働省は、平成二十四年五月二十三日に子宮頸がんを予防するワクチンについて、予防接種法に基づ く公的な予防接種に加える方針を決め、 来年度から制度化することとしているが、この決定の根拠を示さ

れたい。

厚生労働 |省は平成二十四年六月二十七日、子宮頸がんを予防するワクチンを接種した後に、 失神を起こ

百十二人のうち意識を失う失神状態になった人は五百六十七人、さらに転倒して歯や鼻の骨が折れた人が したり意識がはっきりしなくなったりした女性が今年三月末までで八百十二人報告されたと発表した。八

五十一人いた。ワクチンの副作用ではなく、筋肉注射の痛みや恐怖によるショックが原因と考えられると

いうが、子宮頸がんワクチンに含まれる水酸化アルミニウムと細菌成分のアジュバントは注射部位 の痛

み、 全身反応が強いとされており、 これはワクチンによる副作用であると考えられる。 政府の見解を示さ

れたい。 また、 子宮頸がんワクチンの接種については、 通常、 初回、 二か月後、 六か月後と六か月間で三

口 [接種となっており、アナフィラキシーショックを起こす危険性が高いのではないか。 併せて政府の見解

を示されたい。

匹 サーバリックスの説明書には、 「本剤の予防効果の持続期間は確立していない」と記載されており、 ま

た、 メーカー側も副作用の検証が不十分であると認めている。 ワクチンの有効性及び安全性について、 政

府の見解を示されたい。

五 子宮頸がんの増加の主因は、 性交渉年齢の若年化と複数の相手との性交渉によるものといわれる。 接種

者や保護者にこのことを説明していないのが現状だと考えるが、政府はどのような認識を持っているか。

また、この情報をより分かりやすく説明し、 啓発活動をすべきと考えるが、 政府の見解を示されたい。

右質問する。